

Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
3. Prijímateľ	Gymnázium, Šrobárova 1, 042 23 Košice
4. Názov projektu	Inovácia vzdelávania za účelom zlepšenia čitateľskej, matematickej, finančnej a prírodovednej gramotnosti
5. Kód projektu ITMS2014+	312011U464
6. Názov pedagogického klubu	Čitateľská odysea
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	20.10.2022
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	Gymnázium, Šrobárova 1, 042 23 Košice
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	PhDr. Ingrid Kerestúriová
10. Odkaz na webovú stránku zverejnenej správy	https://www.srobarka.sk/inovacia-vzdelavania-za-ucelom-zlepsenia-gramotnosti/

11. Manažérske zhrnutie:

krátka anotácia:

Ako písať, prezentovať a obhajovať SOČ II - aplikačná prax, vhodné a nevhodné výskumné otázky, prehľad a tvorba výskumných otázok, praktické ukážky. SOČ ako praktický nástroj odbornej orientácie na vyprofilovanie žiakov k rozhodovaniu sa k príslušnému odbornému zameraniu štúdia na vysokej škole.

klúčové slová: aplikačná prax, vhodné a nevhodné výskumné otázky

12. Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:

1. Ako písať, prezentovať a obhajovať SOČ II - aplikačná prax, vhodné a nevhodné výskumné otázky - východiská a špecifiká

Stredoškolská odborná činnosť výrazne prispieva ku kvalite výchovno-vzdelávacieho procesu na stredných školách. Vyhľadáva nadaných a talentovaných žiakov a podporuje cieľavedomú prácu s nimi. Rozvíja odbornú-teoretické vedomosti a odbornú-praktické zručnosti žiakov, podporuje tvorivé myslenie, vedie ich k samostatnému a aktívnemu riešeniu úloh. Prispieva k rozvoju osobnosti žiakov a podieľa sa na rozvoji sociálneho, morálneho a vedomostného vývinu.

Žiaci často formulujú svoje výskumné problémy v opytovacej forme – stanovujú výskumné otázky. Je to veľmi dobrá prax. Otázka je totiž akčná – vyžaduje si hľadať na ňu odpoveď. Výskumná téma sa dá konkretizovať do výskumných otázok.

Napr.

Téma: *Voľnočasové aktivity gymnazistov*

Vhodné výskumné otázky:

1. *Áké druhy voľnočasových aktivít prevládajú u gymnazistov v našom meste?*
2. *Áké zastúpenie majú aktívne a pasívne činnosti?*
3. *Áké sú v danej lokalite inštitucionálne podmienky na trávenie voľného času?*

Nevhodné výskumné otázky: nie je vhodné formulovať uzavreté výskumné otázky (odpoveď *áno-nie*)

Napr.

Majú učiteľky MŠ dostatok skúseností, aby vedeli diagnostikovať domáce problémy dieťaťa?

Odpoveď (áno – nie) je slabá, treba ju zmeniť:

Áké schopnosti a skúsenosti majú učiteľky MŠ s diagnostikovaním domácich problémov u dieťaťa?

Táto otázka je širšia a poskytne žiakovi dobrú pôdu na výskum.

Ktorá je najlepšia koncepcia hudobnej výchovy?

Nie je vhodné formulovať výskumné otázky so superlatívom (3.stupeň prídavného mena alebo príslovky). Existuje veľa koncepcií a žiak nemá šancu ich všetky preskúmať a vzájomne porovnať. Lepšie je porovnať dve alebo tri konkrétne koncepcie. Ale aj tu sa asi ukáže, že žiadna z nich nie je vo všetkom najlepšia a každá z nich môže byť výhodná z iného hľadiska.

Existujú tri základné typy výskumných otázok:

Deskriptívne výskumné otázky

Relačné výskumné otázky

Kauzálne výskumné otázky

2. Výmena skúseností

V rámci tohto bodu sme si vymenili skúsenosti, ktoré máme so žiakmi pri písaní SOČ.

3. Identifikované problémy

Jedným z problémov pri písaní SOČ je tvorba výskumných otázok. Žiaci majú problém so správnym vytvorením otázok, na základe ktorej budú viesť svoj výskum.

13. Závěry a odporúčania:

Žiaci si v úvode musia formulovať jasný výskumný cieľ a výskumné otázky, ktoré budú viesť k splneniu výskumného cieľa. Nemali by prezentovať príliš široké ciele/otázky, ani veľké množstvo otázok/cieľov, sústrediť sa na najdôležitejšie charakteristiky.

Otázky by mali byť jasné a mali by použiť formu „ako“, „prečo“, alebo „čo“ vo vzťahu k téme. Otázky by nemali byť prezentované tak, akoby už na ne poznali odpovede – zodpovedať na ne má výskum a v návrhu by mali demonštrovať, že výskum odpovie na zadefinované otázky a ukázať, akým spôsobom to dokážu. Pri formulovaní otázok by mali byť realistickí pri zvažovaní, čo je uskutočniteľné.

14. Vypracoval (meno, priezvisko)	Mgr.Emília Šolcová
15. Dátum	20.10.2022
16. Podpis	
17. Schválil (meno, priezvisko)	PhDr. Ingrid Kerestúriová
18. Dátum	20.10.2022
19. Podpis	

Príloha: Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu