

Správa o činnosti pedagogického klubu

| | |
|--|---|
| 1. Prioritná os | Vzdelávanie |
| 2. Špecifický cieľ | 1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov |
| 3. Prijímateľ | Gymnázium, Šrobárova 1, 042 23 Košice |
| 4. Názov projektu | Inovácia vzdelávania za účelom zlepšenia čitateľskej, matematickej, finančnej a prírodovednej gramotnosti |
| 5. Kód projektu ITMS2014+ | 312011U464 |
| 6. Názov pedagogického klubu | FiGG – finančná gramotnosť pre gymnáziá |
| 7. Dátum stretnutia pedagogického klubu | 01.03.2022 |
| 8. Miesto stretnutia pedagogického klubu | Online prostredie TEAMS |
| 9. Meno koordinátora pedagogického klubu | Mgr. Andrášová Tatiana |
| 10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy | https://www.srobarka.sk/inovacia-vzdelavania-za-ucelom-zlepsenia-gramotnosti/ |

11. Manažérske zhrnutie:

Téma: Hodnotenie a klasifikácia FG žiakov pri práci s odborným textom

Krátka anotácia:

- Vyhodnotenie testovania formy spätnej väzby v porovnaní s výstupmi z predchádzajúceho školského roka
- Výmena skúseností učiteľov
- Návrhy inovácií

Kľúčové slová:

Ekonomický text, testy, testovanie, praktická činnosť žiakov, informačno- komunikačné technológie

- **Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:**

Témy stretnutia:

- Vyhodnotenie testovania formy spätnej väzby v porovnaní s výstupmi z predchádzajúceho školského roka
- Výmena skúseností
- Návrhy inovácií

Vymedzenie pojmu hodnotenie a jeho využitie pri rozvoji finančnej gramotnosti

- Priebežné hodnotenie výkonu žiaka je založené na poskytovaní vecnej spätnej väzby žiakovi v ústnej alebo písomnej forme. Záverečné hodnotenie má uzatvárať proces učenia sa žiaka, preto sa obvykle spája s tematickým či časovým celkom. Je vhodné a logické, ak učiteľ plánuje spôsoby hodnotenia úspešnosti žiaka v čítaní s porozumením na záver tematického celku a v súlade so ŠkVP. Spomedzi rôznych nástrojov sa v našej praxi aj na vyučovaní používajú najčastejšie riadené ústne skúšanie, test a písomná práca
- Ciele hodnotenia:

- Poskytnutie spätnej väzby

ktorá prispieva k rozvoju a samotnému učeniu žiaka, pričom základnými princípmi jej poskytnutia sú:

- *mala by byť poskytnutá včas, aby bol žiak schopný hodnotenie spojiť so svojím správaním a výkonom,*
- *mala by byť vyvážená, obsahovať postrehy k tomu, čo bolo dobré a tiež k tomu, čo je možné zlepšiť,*
- *mala by povzbudiť a motivovať,*
- *mala by zrozumiteľne vystihnúť očakávania učiteľa,*
- *mala by obsahovať návrhy na zlepšenia,*
- *mala by vytvoriť priestor na otázky žiaka,*
- *mala by jednoznačne komunikovať ochotu učiteľa pomôcť žiakovi.*

- Posúdenie a potvrdenie vedomostí žiaka

Prístupy pri hodnotení:

1. Učiteľ pri hodnotení vníma každého žiaka ako neopakovateľnú a jedinečnú osobnosť a hodnotí na základe **individuálneho prístupu**.

2. Podľa Roberta Čapka by sa nemali dávať motivačné jednotky ani jednotky za snahu. Učiteľ by mal dávať jednotky za **precízne urobenú prácu**, ktorú má každý žiak urobiť v triede podľa svojich najlepších možností a schopností.

3. To, čo je dobrá práca, musí byť učiteľom jasne a jednoznačne definované. Učiteľ si

uvedomuje, že kvalita riešenia môže byť rozdielna. Tiež si veľmi dobre uvedomuje **rozdiely v schopnostiach pracovať a učiť sa** u jednotlivých žiakov.

4. Učiteľ by mal používať **pestre a rôznorodé vyučovacie metódy, v rámci ktorých žiaci dostávajú presne stanovené úlohy**. Tie môžu byť aj individuálne diferencované. Žiaci tieto úlohy plnia a za ich splnenie sú hodnotení. Dobrá práca je taká, pri ktorej žiaci splnia všetky kritériá stanovené učiteľom. Ideálne je, keď učiteľ stanoví kritériá na individuálnej úrovni žiakov.

5. **Učiteľ hodnotí proces učenia aj v priebehu hodiny**. Napríklad, keď sa mu páči, ako žiaci pracovali pri tvorbe myšlienkových máp, nemusí čakať a hneď môže dať jednotky všetkým, ktorí úlohu zvládli perfektne. Z jeho pohľadu aj takto môže vyzerat' dobre odvedená práca.

6. Učiteľ si môže pripraviť aj také aktivity, ktoré majú len **dva stupne hodnotenia**. Keď je úloha splnená, žiak dostane jednotku. Keď úloha nebola splnená, žiak jednotku nedostane. Iné známky učiteľ nedáva, ale sústreďuje sa na veľmi podrobnú spätnú väzbu.

7. Učiteľ sa snaží povzbudzovať aj tých žiakov, ktorí úlohu nesplnili. Vždy sa dá nájsť niečo, čo učiteľ môže pochváliť. **Konkrétnou spätnou väzbou posilňuje pozitívnu atmosféru v triede**.

8. Ak **žiak nie je porovnávaný s nikým** a plní svoju presne stanovenú úlohu, jednotku môže dostať kedykoľvek. Je to v jeho rukách. Nemusí byť bezchybný alebo najlepší z triedy. Musí len splniť zadané úlohy tak, ako najlepšie vie.

9. **Učiteľ sa snaží nekritizovať**. Je zbytočné kritizovať za chyby, ktoré sú súčasťou učenia. Namiesto kritiky by mal učiteľ ponúknuť žiakovi cestu, na základe ktorej by sa mohol zlepšiť a podporovať ho v tomto úsilí.

10. Niekedy je vhodné **namiesto štvoriek a pätiiek, nehodnotiť**. Existujú totiž žiaci, na ktorých majú tieto známky veľmi negatívny vplyv. Keď tieto známky žiakovi učiteľ nedá, urobí si podrobné poznámky do svojho zošita o žiakovi, kde si zaznamená, čo žiak nevedel, nestihol, nezvládol a podobne.

11. Učiteľ by mal využívať **pestre formy hodnotenia** žiakov. Okrem známok to môže byť slovné hodnotenie, rozdávanie diplomov, osvedčení, body, pečiatky a podobne.

12. Učiteľ by nemal zabúdať ani na **vzájomné hodnotenie žiakov a sebahodnotenie**. Toto je rovnako dôležité ako hodnotenie učiteľom.

13. Učiteľ môže vyzvať žiakov, aby hodnotili aj jeho prácu.

Diskusia a výmena skúseností

- Na zasadnutí sa zhodnotil aktuálny stav – do akej miery dokážu učitelia hodnotiť žiaka v súvislosti s rozvojom FG
- Ukázalo sa, že pri rozvoji FG je vhodné využívať rôzne nástroje spomenuté už vyššie. Ako jediná možnosť- testové hodnotenie nie je postačujúce. Ak tak vytvoriť rôzne testové úlohy aj s otvorenou aj s uzavretou odpoveďou, kreslenie rôznych tabuliek a grafov ako aj naopak čítanie tabuliek a grafov.

12. Závěry a odporúčania:

- Aplikovať na hodinách viac úloh, ktoré rozvíjajú u žiakov zručnosť - vyhľadávanie informácií najmä tvorba tabuliek a grafov a následné čítanie a výklad grafických informácií
- Dbáť na tvorbu úloh s medzipredmetovým dosahom.

| | |
|-----------------------------------|-------------------------|
| 13. Vypracoval (meno, priezvisko) | RNDr. Martina Semešiová |
| 14. Dátum | 01.03.2022 |
| 15. Podpis | |
| 16. Schválil (meno, priezvisko) | Mgr. Tatiana Andrášová |
| 17. Dátum | 02. 03. 2022 |
| 18. Podpis | |

Príloha:

Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu