

Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
3. Prijímateľ	Gymnázium, Šrobárova 1, 042 23 Košice
4. Názov projektu	Inovácia vzdelávania za účelom zlepšenia čitateľskej, matematickej, finančnej a prírodovednej gramotnosti
5. Kód projektu ITMS2014+	312011U464
6. Názov pedagogického klubu	Čitateľská odysea
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	13.04.2021
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	online
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	PhDr. Ingrid Kerestúriová
10. Odkaz na webovú stránku zverejnenej správy	https://www.srobarka.sk/inovacia-vzdelavania-za-ucelom-zlepsenia-gramotnosti/

11. Manažérske zhrnutie:

krátka anotácia:

Výklad štátu a ČG – porovnanie totalitného a demokratického výkladu, spätná väzba od žiakov, medzipredmetové porovnanie

klúčové slová:

štát, demokracia, totalita, politická kultúra, paradoxy demokracie, ľudské práva

12. Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:

1. Výklad štátu a ČG – východiská a špecifiká

Štát je forma organizácie ľudskej spoločnosti, vyznačujúca sa združením obyvateľov určitého územia do právneho celku. Funkcie štátu poznáme vnútorné (právna, bezpečnostná, ekonomická, sociálna, kultúrna) a vonkajšie (zahraničná, obranná, ekonomická).

Štátny režim, resp. charakter štátu je definovaný tým, ktorá z jeho funkcií získa v danom prostredí prioritu. Z hľadiska podielu občanov na štátnej moci identifikujeme demokratický, nedemokratický (totalitný) a kombinovaný politický režim.

V demokratickom štáte platia princípy vyváženej deľby moci, rovnosti pred zákonom, uplatňuje sa politický pluralizmus, existujú spolky, združenia a tretí sektor, uskutočňujú sa slobodné voľby, garantované petičné právo, rešpektujú sa občianske a ľudské práva, pôsobia nezávislé médiá, je dovoľené súkromné podnikanie...

V totalitnom štáte sa nad občanmi zavádza úplná kontrola. Skupina politikov nadobúda výnimočné postavenie (jednotlivec až kult vodcu), štát určuje, ktoré politické strany, združenia, spolky môžu existovať, neexistuje demokratické súperenie o moc, médiá sú pod kontrolou, potlačované sú ľudské a občianske práva, zasahuje sa do hospodárstva, páchajú sa zločiny (genocída) ospravedlňované princípom vyššieho dobra, jedinec je podriadený štátu.

2. Výmena skúseností

Z rozhovorov s kolegami aj žiakmi vyplynulo, že to, či je, alebo nie je spoločnosť vnímaná ako demokratická, je na subjektívnom postoji každého človeka. Z minulosti aj súčasnosti poznáme viaceré paradoxy demokracie. Napr. podľa niektorých médií sú USA vzorom demokracie, no za uplynulých 20 rokov sa stal prezidentom kandidát, ktorý nezískal v slobodných voľbách najviac hlasov (G. Bush, ml., D. Trump, pozri prezidentský volebný systém v USA), alebo po 11. 9. 2001 boli pod zámienkou boja proti terorizmu prijímané zákony, ktoré ľudskoprávne organizácie označovali ako masívne porušujúce ľudské práva. Nemusíme však chodiť ďaleko – aj na Slovensku sú v súčasnosti pod zámienkou boja proti pandémie prijímané opatrenia, pri ktorých ľudskoprávne organizácie upozorňujú na porušovanie ľudských práv.

Ďalej sme postrehli, že v našej spoločnosti sa rozširuje názorová intolerancia. Na túto skutočnosť treba upozorňovať žiakov, vyzývať ich k tomu, aby pri komunikácii argumentovali a kriticky hodnotili nielen iných, ale aj svoje názory.

Pri rozhovoroch so študentmi treba poukázať na to, že masmédiá sú v demokratickom štáte vlastnené súkromnými majiteľmi, ktorí sledujú svoje záujmy. Preto je potrebné získať informácie z viacerých na sebe finančne a politicky nezávislých zdrojov.

http://www.bbc.co.uk/slovak/specials/040219_how_elections_work/1.shtml

<https://www.aktuality.sk/clanok/847297/amnesty-international-slovensko-pandemia-vyrazne-zasiahla-do-ludskych-prav/>

<https://www.ludskeprava.sk/#sthash.97imZpiR.dpbs>

3. Identifikované problémy

Pri vzájomnej výmene názorov sme identifikovali temné stránky totalitnej spoločnosti, ale aj viaceré nedostatky demokracie – neobjektívne médiá, vplyv finančných skupín na politiku, extrémizmus, reálna nevykonalnosť práva, rastúci vplyv nesystémových politických síl, čo spôsobuje pokles politickej kultúry, tendenčnosť niektorých mimovládnych organizácií a ich neschopnosť identifikovať skutočné problémy a hrozby, ktoré nahrádzajú tzv. zástupnými problémami.

<https://www.rtvs.sk/radio/archiv/11292/1532192>

13. Závěry a odporúčania:

V závere nášho stretnutia sme dospeli k odporúčaniam, aby ani žiaci, ani učitelia nepodliehali klamnému obrazu demokratickej spoločnosti a neovereným informáciám podávaným populárnym spôsobom. Žiaľ, už neplatí pravidlo politik = vzor, klesajúca politická kultúra sa zamieňa za spontánnosť a prirodzenosť. V rámci medzipredmetových vzťahov sa odporúča analyzovať literárne texty politických pamfletov, ktoré autenticky približujú charakter totalitnej spoločnosti a pod jej vplyvom aj meniaci sa charakter vysokopostavených ľudí.

<https://www.partnersstevy.sk/detail/etiketa-spolocenskych-udalosti>

L. Mňačko: Ako chutí moc

<https://www.zones.sk/materialy/citatelsky-dennik/ako-chuti-moc-pdf-kniha-18786.pdf>

D. Tatarka: Démon súhlasu

http://cloud5n.edupage.org/cloud/Demon-suhlasu_TatarkaDominik.pdf?z%3A6U%2FqUfm%2BqxZVGrJzUu223oVd2HeeYFS9CFEkmxykGOimSL%2FLYa4A%2FSFdcMaqHu8

14. Vypracoval (meno, priezvisko)	Mgr. Lucia Partilová
15. Dátum	13. 4. 2021
16. Podpis	
17. Schválil (meno, priezvisko)	PhDr. Ingrid Kerestúriová
18. Dátum	13. 4. 2021
19. Podpis	

Príloha: Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu, stiahnutý dokument z online stretnutia