

Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
3. Prijímateľ	Gymnázium, Šrobárova 1, 042 23 Košice
4. Názov projektu	Inovácia vzdelávania za účelom zlepšenia čitateľskej, matematickej, finančnej a prírodovednej gramotnosti
5. Kód projektu ITMS2014+	312011U464
6. Názov pedagogického klubu	Čitateľská odysea
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	02.02.2021
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	online
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	PhDr. Ingrid Kerestúriová
10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	https://www.srobarka.sk/inovacia-vzdelavania-za-ucelom-zlepsenia-gramotnosti/

11. Manažérske zhrnutie:

krátka anotácia:

Hodnotenie a klasifikácia ČG v práci s administratívnym textom – prostriedky hodnotenia úspešnosti žiaka v porozumení administratívnemu textu, formy testovania, formulácia otázky ako problému, analýza najčastejších problémov.

klúčové slová: hodnotenie, klasifikácia, testovanie, testové úlohy

12. Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:

1. Hodnotenie a klasifikácia v práci s administratívnym textom – východiská a špecifiká:

Pri práci s administratívnym textom je potrebné naplánovať **kritériá hodnotenia práce** žiaka, ktoré stanovujú, ako a podľa čoho sa pozná, do akej miery si žiak požadované kompetencie osvojil. Pri návrhu kritérií vychádzame z požadovaného výkonu a samotnej úlohy a na základe toho sformulujeme kritérium v podobe vlastnosti, ktorú má mať riešenie úlohy v spracovaní informácií z textu. Na hodnotenie úspešnosti žiakov v čítaní s porozumením využijeme nasledujúce kritériá:

- a) Presnosť vyhľadania požadovaných informácií, úplnosť potrebných údajov, správnosť vyhľadania informácie.
- b) Nadväznosť usporiadania informácií, správny výber informácie podľa dôležitosti, prehľadnosť usporiadania informácií, logickosť členenia textu, výstižnosť redukcie textu.
- c) Správnosť záveru, logická súvislosť záveru s porovnávanými informáciami, výstižnosť záverov, vecná argumentácia – zdôvodnenie záverov odkazom na text, súvislosť medzi závermi a argumentmi.
- d) Správnosť použitia vedomostí o texte, súvislosť informácií z iných zdrojov so spracovávaným textom, vyjadrenie a argumentácia vlastného názoru, argumentácia záveru dôkazmi z iných zdrojov

V rámci kritérií splnenia úloh určujeme aj **indikátory úloh**. Indikátory úloh sú preukázateľné výstupy učenia sa žiakov. Pri úlohách používame jedno alebo viac kritérií hodnotenia, podľa toho, koľko čiastkových výkonov (krokov) úloha obsahuje. Učiteľ môže použiť kritériá vo formulácii samotnej úlohy alebo ako jej doplnenie, aby sa podľa nich mohol žiak orientovať počas riešenia úlohy. Ak žiak vie, čo od neho učiteľ očakáva (t. j. kedy bude úspešný), má vytvorenú ďalšiu podmienku na aktívne učenie sa.

Súčasťou plánovania prostriedkov hodnotenia je výber vhodného nástroja, ktorým zistíme záverečné výstupy učenia sa žiakov (ústne skúšanie, test, písomná práca, výrobok, projekt, ale aj názory a reflexiu žiakov na učenie sa (dotazníky, rozhovor ...). Učiteľ môže využiť už publikované písomné testy, alebo si vytvorí vlastný test.

Pre hodnotenie výkonu žiakov pri práci s administratívnym textom sú odporúčaným nástrojom špecifické nástroje – testy na zisťovanie porozumenia, ktoré môže učiteľ použiť bez ohľadu na obsah učiva a s ľubovoľným textom. Ku konkrétnemu učivu tematického celku môže zostaviť učiteľ test s rôznymi formami testových úloh. Využívame slovné hodnotenie, ktoré tvoríme tak, aby splnilo poznávaciu funkciu.

Pri tvorbe testu môže učiteľ využívať rôzne **formy testových úloh**, ktoré sa používajú v didaktickom teste - uzavreté úlohy, polootevorené úlohy, otvorené úlohy. Rôzne formy testových úloh poskytujú priestor učiteľovi na zlepšovanie ich kvality a žiakovi zase možnosť uplatnenia a rozvoja viacerých myšlienkových operácií. Test použitý ako nástroj v priebežnom hodnotení by mal ukázať žiakom, v čom sa má ešte zlepšovať.

2. Výmena skúseností

V diskusii sa členovia klubu k hodnoteniu a klasifikácii ČG pri práci s administratívnymi textami. Dobre pripravené **pedagogické hodnotenie** umožňuje, že hodnotíme to, čo sme hodnotiť mali. To znamená, že sa má preukázať splnenie cieľov. V priebežnom a záverečnom hodnotení používame kritériá vyplývajúce z cieľa a formou hodnotenia vyjadríme zvládnutie požadovaných kritérií. Pri plánovaní foriem hodnotenia poskytujeme spätnú väzbu. Aby bola spätná väzba vecná, opierame sa o kritériá. V hodnotení je potrebné hodnotiť výstupy z učenia sa žiaka. Preto si učiteľ pripravuje klasifikáciu – formy kvantitatívneho hodnotenia (známky, body, percentá, symbol), ale aj slovné hodnotenie – kvalitatívnu formu hodnotenia. V rámci stretnutia si členovia klubu pripravili niektoré príklady metód na zistenie porozumenia textu a formy testových úloh, ktorými je možné zistiť porozumenie textu.

3. Identifikované problémy

Pri práci s administratívnymi textami chýbajú kritériá hodnotenia práce žiaka, ktoré stanovujú, ako a podľa čoho sa pozná, do akej miery si žiak požadované kompetencie osvojil. Taktiež nie sú určené indikátory úloh - preukázateľné výstupy učenia sa žiakov. Pri práci s textom často chýba spätná väzba.

13. Závěry a odporúčania:

V závere nášho stretnutia sme dospeli k nasledovným odporúčaniam:

- a) Je potrebné pripraviť spôsoby hodnotenia výkonu žiakov pri práci s administratívnymi textami - odporúčaným nástrojom sú špecifické nástroje – testy na zisťovanie porozumenia, ktoré môže učiteľ použiť bez ohľadu na obsah učiva a s ľubovoľným textom.
- b) Ku konkrétnemu učivu tematického celku zostaviť test s rôznymi formami testových úloh.
- c) Využívať slovné hodnotenie tak, aby splnilo poznávaciu funkciu.

14. Vypracoval (meno, priezvisko)	Mgr. Emília Šolcová
15. Dátum	02.02.2021
16. Podpis	
17. Schválil (meno, priezvisko)	PhDr. Ingrid Kerestúriová
18. Dátum	02.02.2021
19. Podpis	

Príloha: Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu, stiahnutý dokument z online stretnutia