

Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
3. Prijímateľ	Gymnázium, Šrobárova 1, 042 23 Košice
4. Názov projektu	Inovácia vzdelávania za účelom zlepšenia čitateľskej, matematickej, finančnej a prírodovednej gramotnosti
5. Kód projektu ITMS2014+	312011U464
6. Názov pedagogického klubu	Čitateľská odysea
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	27. 10. 2020
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	online
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	PhDr. Ingrid Kerestúriová
10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	https://www.srobarka.sk/inovacia-vzdelavania-za-ucelom-zlepsenia-gramotnosti/

11. Manažérske zhrnutie:

krátka anotácia:

Spôsoby autoevalvácie učiteľa v rozvoji čitateľskej gramotnosti.
Analýza realizovaného vyučovania ako východisko ďalšieho plánovania. Výsledky žiakov – úroveň splnenia výkonového štandardu. Výpovede žiakov – formulácia osobných názorov žiakov, sebareflexia.

klúčové slová:

čitateľská gramotnosť, autoevalvácia učiteľa v rozvoji čitateľskej gramotnosti, jazykové kompetencie, výsledky a výpovede žiakov, spätná väzba, autodiagnostika, sebareflexia

12. Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:

1. Spôsoby autoevalvácie v práci učiteľa

Na začiatku stretnutia sme pomenovali hlavné oblasti autoevalvácie v práci učiteľa, ktorých cieľom má byť kontrola kvality a snaha o neustále zlepšovanie pedagogickej práce. Konkrétne oblasti nášho záujmu predstavujú:

- a) vyučovací proces – analýza realizovaného vyučovania
- b) výsledky žiakov – úroveň vedomostí a zručností
- c) sebareflexia učiteľa a vlastný rozvoj – odborný a osobný rast

Za cenný zdroj informácií pre potreby autoevalvácie považujeme tiež *formálnu i neformálnu spätnú väzbu* zo strany žiakov, kolegov, vedúcich predmetových komisií, vedenia i rodičov. Systematická reflexia, analýza a hodnotenie vlastnej práce prispieva k jej zefektívňovaniu a optimalizácii. Z najčastejších prostriedkov spätnej väzby kolegovia používajú najmä: *dotazníky, ankety, rozhovor so žiakmi, hodnotiace záznamy žiakov, tzv. exit slip a iné*. Výsledky zisťovania treba spracovať do záveru, aby bolo zrejmé, s čím boli žiaci spokojní a čo hodnotili negatívne (napr. pomenujte silné a slabé stránky vyučovania, vyvodte pre vyučujúceho celkový záver, uveďte, aké zmeny by mal podľa vás urobiť a pod.).

Vhodným nástrojom je tiež *autodiagnostický dotazník*, v ktorom učiteľ formuluje svoje názory na vlastné realizované vyučovanie a môže ich potom porovnať s názormi žiakov. Za prínosné považujeme tiež vzájomné *hospitácie* kolegov. Zo získaných údajov môžeme vyvodiť závery a navrhnúť prípadné zlepšenia, korekcie na ďalšie obdobie. Zmeny sa môžu týkať cieľov, učiva, úloh, metód a prostriedkov, kritérií hodnotenia, času učenia sa a pod.

Samostatnú časť v sebahodnotení kvality práce učiteľa predstavujú *výsledky žiakov* – úroveň splnenia výkonového štandardu, ktorý bol naplánovaný v ŠkVP. Hodnotenie výsledkov vyžaduje ich porovnanie s plánovanými cieľmi. Rozdiel medzi cieľným a skutočným stavom nám umožňuje hľadať príčiny a navrhovať zlepšenia. Praktickým zhrnutím analýzy výsledkov žiakov je vyvodenie silných a slabých stránok v dosiahnutých výkonoch, ktoré žiaci preukázali na výstupnom produkte. Prítomní učitelia potvrdili, že na tento účel sú vhodné vstupné a výstupné didaktické testy, ktoré pri dodržaní podmienok administrácie predstavujú objektívny nástroj merania študijných výsledkov.

2. Autoevalvácia v rozvoji čitateľskej gramotnosti – výmena skúseností

Dôležitú súčasť hodnotenia čitateľskej gramotnosti predstavuje priebežné sumatívne i formatívne hodnotenie práce žiakov v čase. Zo spoločnej diskusie vyplynulo, že je ďalej potrebné, aby si učitelia formou priebežnej spätnej väzby (rozhovoru, krátkeho dotazníka a pod.) zisťovali názory žiakov na konkrétne oblasti čitateľskej gramotnosti:

- texty v učebnici (zaujímavosť obsahu, primeranosť rozsahu, zrozumiteľnosť),
- úlohy a otázky v učebnici (ich pomoc v tom, aby textu lepšie porozumel),
- obľúbené literárne žánre,
- zdroje textov (učebnica, kniha, časopis, počítač, internet),
- úlohy k textu, ktoré pripravil učiteľ,
- možnosť výberu textu na čítanie,
- možnosť výberu úloh k textu,
- dostatok času na prácu s textom,
- obľúbené činnosti v práci s textom,
- vyhovujúcu formu vyjadrenia sa k textu (ústna, písomná),
- vyhovujúcu formu práce (samostatná alebo skupinová práca),
- vyhovujúci spôsob práce (výklad, rozhovor, riešenie úloh, diskusia, hry..),

- spätnú väzbu a ocenenie učiteľa (čo zvládol/nezvládol, podpora, usmernenie),
- ďalší vlastný rozvoj,
- využitie čítania s porozumením na iných predmetoch a iné.

Prítomní učitelia potvrdili, že spomínané informácie získavajú väčšinou formou rozhovorov, frontálnej diskusie pred/po práci žiakov s textom alebo pozorovaním, v menšej miere, resp. doposiaľ ich nezisťovali formou žiackeho dotazníka, ktorý by im poskytol komplexnejšie údaje o názorových preferenciách žiakov. Za prínosnú považujeme tiež administráciu postojového dotazníka, ktorá by formou škálovania dokázala odmerať jednotlivé preferencie žiakov – vyjadrenie súhlasu s tvrdením v rôznej miere (úplne – čiastočne – vôbec).

3. Identifikované problémy

Pokiaľ vstupná a výstupná diagnostika žiakov formou didaktického testu je u nás bežnou praxou, situácia je odlišná v oblasti autovelavácie učiteľa, používania autodiagnostických dotazníkov, či postojových dotazníkov na čitateľskú gramotnosť. Predpokladáme, že ich častejšie používanie by mohlo prispieť nielen k zlepšeniu výsledkov výchovno-vzdelávacieho procesu, ale tiež k ďalšiemu rozvoju čitateľskej gramotnosti žiakov. Za hlavné obmedzenia považujeme časový faktor potrebný pre ich administráciu v rámci vyučovania a následného vyhodnotenia, a tiež aplikačnú prax vzhľadom k záväzne stanoveným obsahovým a výkonovým štandardom. V oblasti odborného rastu učiteľov sme konštatovali uspokojivý stav, ktorý dokladujeme zapojením sa do prebiehajúceho vzdelávania v rámci aktivít nášho projektu, ďalším vzdelávaním, odbornou diskusiou i samoštúdiom.

13. **Záver a odporúčania:**

V závere nášho stretnutia sme dospeli k nasledovným odporúčaniam:

- urobiť cieleňú sebareflexiu vlastnej pedagogickej praxe
- zapájať sa do projektov ďalšieho vzdelávania v oblasti čitateľskej gramotnosti
- zaviesť postojový dotazník na čitateľskú gramotnosť žiakov
- aplikovať autodiagnostický dotazník pre učiteľa – preštudovať materiál dostupný na: http://www.kalina.sk/buxus/docs/dokumenty/dokumenty_skoly/tlaciva_na_stiahnutie_pre_ucitelov/Sebahodnotiaci_harok_pre_pedagoga.pdf

14. Vypracoval (meno, priezvisko)	Mgr. Milada Radaljová
15. Dátum	28. 10. 2020
16. Podpis	
17. Schválil (meno, priezvisko)	PhDr. Ingrid Kerestúriová
18. Dátum	28. 10. 2020
19. Podpis	

Príloha:

Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu