

Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
3. Prijímateľ	Gymnázium, Šrobárova 1, 042 23 Košice
4. Názov projektu	Inovácia vzdelávania za účelom zlepšenia čitateľskej, matematickej, finančnej a prírodovednej gramotnosti
5. Kód projektu ITMS2014+	312011U464
6. Názov pedagogického klubu	Čitateľská odysea
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	25.02.2020
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	Gymnázium, Šrobárova 1, 042 23 Košice
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	PhDr.Ingrid Kerestúriová
10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	https://www.srobarka.sk/inovacia-vzdelavania-za-ucelom-zlepsenia-gramotnosti/

11. Manažérske zhrnutie:

Hodnotenie a klasifikácia ČG žiakov pri práci s odborným textom

klúčové slová: Vyhodnotenie testovania, formy spätnej väzby, výmena skúseností učiteľov, návrhy inovácií

Učители zadali žiakom úlohy na aplikáciu a porozumenie, úlohy vyžadujúce tvorivé alebo divergentné riešenie. Pri výklade nového učiva alebo pri jeho upevňovaní viedli žiakov k aktívnemu vyjadrovaniu sa k preberanej téme – odbornému textu. Nabádali žiakov k vysvetleniu jeho podstaty a k argumentácii. V odbornom texte sa spoločne so žiakmi snažili vyhľadať a vystihnúť hlavnú myšlienku. Učili ich sústrediť sa na hlavné informácie, otvorenými otázkami aktivizovali žiakov k vyjadrovaniu svojich názorov, postojov a vlastných skúseností. Taktiež zaradovali úlohy, ktoré si vyžadovali od žiakov získavanie informácií a dát z tabuliek a grafov.

12. Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:

1. Vymedzenie pojmov

Na úvod si členovia klubu vymedzili základné pojmy.

2. Hodnotenie

Priebežné hodnotenie výkonu žiaka je založené na poskytovaní vecnej spätnej väzby žiakovi v ústnej alebo písomnej forme.

Záverečné hodnotenie má uzatvárať proces učenia sa žiaka, preto sa obvykle spája s tematickým či časovým celkom. Je vhodné a logické, ak učiteľ plánuje spôsoby hodnotenia úspešnosti žiaka v čítaní s porozumením na záver tematického celku a v súlade so ŠkVP. Spomedzi rôznych nástrojov sa v našej praxi aj na vyučovaní používajú najčastejšie riadené ústne skúšanie, test a písomná práca.

3. Špecifické nástroje na zisťovanie porozumenia

Text s pomiešanými vetami je vhodnou metódou na zistenie medzivetného porozumenia. Žiak pracuje s textom, v ktorom sú vety s poprehadzovaným poradím a jeho úlohou je zoradiť vety podľa zmyslu.

G-test meria jednoduché porozumenie medzivetných vzťahov. Každá položka sa skladá z vety a otázky, ktorá sa viaže na túto vetu. Ide o rýchlostný test, na ktorý majú žiaci pevne stanovený čas. Obsahuje veľký počet odpovedí, aby aj najrýchlejší žiaci mali dostatok položiek na odpovede. Obtiažnosť položiek postupne narastá, vety sú dlhšie a obsahujú viac odborných názvov.

Cloze test sa dnes používa na meranie pochopenia vnútrovetných a medzivetných vzťahov. Pozostáva z textu, ktorý má vynechané každé n-té slovo.

4. Formy spätnej väzby

Pri plánovaní foriem hodnotenia sa učiteľ pripravuje na poskytovanie spätnej väzby, ktorá má byť formulovaná ako vecná informácia pre žiaka o splnení činnosti, o správnosti postupu, o príčinách neúspechu a pod. a využíva sa najmä v priebežnom hodnotení v procese učenia sa ako ústny alebo písomný komentár k práci žiaka.

5. Výmena skúseností medzi pedagógmi

V tejto časti pedagógovia diskutovali o danej téme, opísali svoje skúsenosti, identifikovali problémy a nedostatky. Mnohí žiaci majú problémy pri práci s odborným textom

13. Závery a odporúčania:

V praxi sa objavujú vyjadrenia, ktoré sú hodnotením celej osobnosti alebo neurčité, všeobecné výroky o riešení úloh, najmä na vyučovacej hodine (si šikovná, si perfektný, zaujímavá odpoveď a pod.). Aby bola spätná väzba vecná, používame konkrétne kritériá, napríklad, myšlienka, ktorú si povedal, vyplýva z textu, tvoja odpoveď je neúplná, pretože si neuviedol dôkazy z textu a pod. Dobré pripravené pedagogické hodnotenie umožňuje, že hodnotíme to, čo sme hodnotiť mali, to znamená, že naplánovaný produkt preukáže splnenie cieľov. V priebežnom a záverečnom hodnotení používame kritériá vyplývajúce z cieľa a forma hodnotenia vyjadruje zvládnutie požadovaných kritérií.

14. Vypracoval (meno, priezvisko)	Mgr. Emília Šolcová
15. Dátum	28.02.2020
16. Podpis	
17. Schválil (meno, priezvisko)	
18. Dátum	
19. Podpis	

Príloha:

Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu