

Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
3. Prijímateľ	Gymnázium, Šrobárova 1, 042 23 Košice
4. Názov projektu	Inovácia vzdelávania za účelom zlepšenia čitateľskej, matematickej, finančnej a prírodovednej gramotnosti
5. Kód projektu ITMS2014+	312011U464
6. Názov pedagogického klubu	Čitateľská odysea
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	11.2.2020
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	Gymnázium, Šrobárova 1, 042 23 Košice
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	PhDr. Ingrid Kerestúriová
10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	https://www.srobarka.sk/inovacia-vzdelavania-za-ucelom-zlepsenia-gramotnosti/

11. Manažérske zhrnutie:

Hodnotenie a klasifikácia ČG žiakov pri práci s odborným textom.

12. Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:

Práca s odborným textom, prostriedky hodnotenia úspešnosti žiaka v porozumení odborného textu, testovanie, skúsenosti s tvorbou rôznych typov testových úloh a foriem testovania – komparácia SJL a humanitných predmetov.

Metódy, techniky a formy práce s náučným textom

Samostatná a aktívna práca žiakov: Komplementárnosť informácií – pri práci s náučným textom má veľký význam, keď sa žiaci pripravujú na prezentáciu z viacerých zdrojov (knihy, časopisy, internet), aby sa mohli navzájom dopĺňať. Zároveň si žiaci môžu postupne vytvárať spoločné informačné portfólio, pojmové mapy, mapy vedeckých osobností, citátové mapy alebo sumárne poznámky.

Práca s odborným textom

Cieľom aktivity je podpora kritického myslenia žiaka, jeho schopnosti zodpovedne riešiť problémy a vedieť zdôvodniť svoje rozhodnutie.

Učebné aktivity a úlohy:

- počas čítania
- označenie kľúčových a nezrozumiteľných slov,
- dôvody autorského členenia textu, dôležité výrazy, spojky.
- po prečítaní
- identifikácia témy, hlavnej myšlienky textu,
- prerozprávanie obsahu textu vlastnými slovami,
- popísať autorove zámery, ciele a jeho postoj k téme.

Úlohy (1):

- pomenujte tému a hlavnú myšlienku textu,
- vyberte kľúčové slová,
- všeobecne zhodnoťte odborný text (čo sa mi páčilo, nepáčilo, či bol zaujímavý, komu je určený a pod.),
- uveďte nové a zaujímavé informácie, neznáme pojmy,
- posúďte kvalitu a odbornosť textu, jeho náročnosť na pochopenie,
- čo textu chýba,
- spracujte si stručné a prehľadné poznámky.

Úlohy (2):

- navrhnete nový, vlastný a výstižný nadpis pre článok,
- vysvetlite konkrétne časti textu a tvrdenia,
- formulujte hypotézy,
- navrhnete konkrétne opatrenia a pod.

Hodnotenie

Práca s odborným textom patrí medzi náročnejšie aktivity, ktorým musí predchádzať aj znalosť pojmového aparátu v danom odbore.

Príprava spôsobov hodnotenia úspešnosti žiakov v čítaní s porozumením nadväzuje a logicky súvisí s predchádzajúcimi časťami plánovania, pretože vychádzame z toho, čo budeme hodnotiť (výkon v súlade so vzdelávacím štandardom) a podľa ktorých kritérií budeme hodnotiť (očakávaná miera výkonu).

Je logické využívať priebežné hodnotenie výkonu žiaka, ktoré má splňať predovšetkým poznávaciu funkciu, a preto je založené na poskytovaní vecnej spätnej väzby žiakovi v ústnej alebo písomnej forme.

Záverečné hodnotenie má uzatvárať proces učenia sa žiaka, preto sa obvykle spája s tematickým či časovým celkom.

Pri hodnotení sa používajú najčastejšie riadené ústne skúšanie, test a písomná práca.

Vhodným nástrojom je test, pri ktorom má žiak viac času odpovedať na úlohy. Aj rôzne formy testových úloh poskytujú priestor učiteľovi na zlepšovanie ich kvality a žiakovi zase možnosť uplatnenia a rozvoja viacerých myšlienkových operácií. Test využívajú učitelia ako nástroj aj v priebežnom hodnotení, avšak v zmysle funkcie priebežného hodnotenia by mal ukázať žiakovi, v čom sa má ešte zlepšovať.

G-test meria jednoduché porozumenie medzivetných vzťahov. Každá položka sa skladá z vety a otázky, ktorá sa viaže na túto vetu. Ide o rýchlostný test, na ktorý majú žiaci pevne stanovený čas. Obsahuje veľký počet odpovedí, aby aj najrýchlejší žiaci mali dostatok položiek na odpovedanie. Obťažnosť položiek postupne narastá, vety sú dlhšie a obsahujú viac odborných názvov. Tento typ testu je vhodný najmä pre prácu s odborným textom, ktorý obsahuje množstvo cudzích slov.

Cloze test sa dnes používa na meranie pochopenia vnútrovetných a medzivetných vzťahov. Pozostáva z textu, ktorý má vynechané každé n-té slovo. Úlohou žiaka je chýbajúce slovo podľa významu doplniť.

Metóda verifikácie viet meria hlbšie, nie povrchové porozumenie textu. Vyžaduje od žiaka dôkladnú sémantickú analýzu prečítaného textu a ponúkaných odpovedí. Žiak si prečíta obsahovo nenáročný, ale informačne nový text v rozsahu asi 12 viet. Potom si prečíta 4 vety, ktoré sa týkajú obsahu textu a stanoví, ktoré z ponúkaných odpovedí prinášajú informácie, ktoré sú v texte alebo z neho vyplývajú (staré) a ktoré z ponúkaných odpovedí obsahujú iné (nové) informácie, ktoré v texte nie sú.

Pri tvorbe testu môže učiteľ využívať rôzne formy testových úloh, ktoré sa používajú v didaktickom teste.

Uzavreté úlohy, pri ktorých si testovaný žiak vyberá správnu odpoveď (odpovede) z ponúkaných možností.

Testové úlohy s alternatívami odpovedí: a) s výberom správnej odpovede, b) s výberom správnej negatívnej odpovede (tvrdenia)

Polootvorené úlohy sú tie, v ktorých žiak dopĺňa neukončený text zadania, aby odpoveď skompletizoval.

Otvorené úlohy sa niekedy nazývajú aj úlohy s dlhou štruktúrovanou odpoveďou. Žiak má odpovedať kratším súvislým textom. Môže sa určiť povolený počet viet, alebo predpísaná osnova textu, alebo je odpoveď obmedzená povinnými pojmiami či slovami.

Podobné postupy pri hodnotení a testovaní sa môžu využiť aj pri cudzích jazykoch a iných humanitných predmetoch.

13. Závbery a odporúčania:

Práca s odborným textom patrí medzi náročnejšie aktivity, pracuje sa s textom, ktorý obsahuje množstvo neznámych, pre žiakov cudzích slov. Z toho dôvodu je veľmi žiaduce hodnotiť žiakov už priebežne, aby mali spätnú väzbu. Zároveň je to veľmi relevantná informácia aj pre učiteľa.

14. Vypracoval (meno, priezvisko)	Milada Radaljová
15. Dátum	11.2.2020
16. Podpis	
17. Schválil (meno, priezvisko)	PhDr. I. Kerestúriová
18. Dátum	12.2.2020
19. Podpis	

Príloha:

Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu