

3.11. VNÚTORNÝ SYSTÉM HODNOTENIA A KLASIFIKÁCIE ŽIAKOV

Vnútorný systém hodnotenia a klasifikácie žiakov vychádza z:

1. § 55 až 58 školského zákona NR SR č. 245 z 22.05.2008

2. Metodického pokynu č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl

Vzdelávacia oblasť: Jazyk a komunikácia

Hodnotenie a klasifikácia v predmete slovenský jazyk a literatúra

Ústne odpovede:

Výborný

Stupňom výborný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 90%. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení praktických úloh. Mysli logicky správne, hľadá súvislosti, prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Používa správne jazykové prostriedky a téme primerane bohatú slovnú zásobu. Vyjadruje sa plynulo, jeho ústny a písomný prejav je kultúrny, presný, výstižný, výslovnosť a intonácia sú jasné, prirodzené a zrozumiteľné. Žiak vie presvedčivo argumentovať, obhajovať prezentované názory a uvádzať protiargumenty.

Chválitebný

Stupňom chválitebný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 75%. Jeho odpoveď je celistvá a zámer výpovede jasný. Pri riešení teoretických a praktických úloh postupuje samostatne, len s malými podnetmi od učiteľa. Mysli správne, logicky a tvorivo. Vie analyzovať predložené problémy a samostatne navrhnuť primeraný postup na ich riešenie. V jeho ústnom aj písomnom prejave sa vyskytujú menšie gramatické a jazykové nedostatky, slovná zásoba je dostatočne bohatá. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

Dobry

Stupňom dobrý sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 50%. Osvojené vedomosti a zručnosti interpretuje samostatne. Jeho myslenie je takmer vždy správne, ale tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho. Ústny a písomný prejav je čiastočne správny, dopúšťa sa chýb v gramatickej a jazykovej oblasti, ktoré vie na podnet učiteľa opraviť. Jeho slovná zásoba nie je pestrá, vyjadruje sa jednoducho, ale zrozumiteľne. Kvalita jeho výsledkov je na dobrej úrovni.

Dostatočný

Stupňom dostatočný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 33%. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a praktických činností je málo pohotový. Osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení úloh zvláda iba za aktívnej pomoci učiteľa. Logika jeho myslenia je na nižšej úrovni, neprejavuje sa tvorivo. Má nedostatočnú slovnú zásobu, vyjadruje sa nekultivovane. Jeho ústny a písomný prejav je gramaticky a jazykovo chybný, odpovedá krátko, nerozvíja svoje myšlienky. Nesprávne odpovede častokrát nevie opraviť ani s pomocou učiteľa.

Nedostatočný

Stupňom nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda na menej ako 33%. Vedomosti a zručnosti požadované vzdelávacími štandardami si žiak osvojil na najnižšej úrovni, má v nich závažné nedostatky, chyby nevie opraviť ani s pomocou vyučujúceho. Neprejavuje samostatnosť v myslení. Jeho ústny a písomný prejav je na nevyhovujúcej úrovni, dopúšťa sa závažných gramatických a jazykových chýb, vyjadruje sa nepresne, neucelene alebo na otázky nevie odpovedať.

Pravopisné cvičenia:

- riadime sa stupnicou:
 - 0 – 1 chyba = výborný**
 - 2 – 3 chyby = chválibebný**
 - 4 – 6 chýb = dobrý**
 - 7 – 10 chýb = dostatočný**
 - 11 – a viac = nedostatočný**

Predpísané písomné práce (slohové práce):

- hodnotíme vonkajšiu formu, vnútornú formu a celkový dojem práce: **spolu 28 bodov**
- vonkajšia forma: **4 body**
- vnútorná forma: **20 bodov (obsah, kompozícia, jazyk, pravopis, štýl)**
- celkový dojem: **4 body**
- hodnotiacia stupnica: 28 – 26 výborný
 - 25 – 21 chválibebný
 - 20 – 14 dobrý
 - 13 – 9 dostatočný
 - 8 – 0 nedostatočný

Tematické a čiastkové preverky:

- hodnotíme podľa internej klasifikačnej stupnice: 100% - 90% výborný
 - 89% - 75% chválibebný
 - 74% - 50% dobrý
 - 49% - 33% dostatočný
 - 32% - 0% nedostatočný

Motivačné hodnotenie:

- známku hodnotíme aj mimoškolské aktivity žiakov – vlastnú tvorbu, účasť na recitačných súťažiach, olympiádach, prácu v školskom časopise atď.

Poznámka:

Pri vyššej absencii (1/3 odučených hodín v predmete) je žiak povinný zúčastniť sa individuálnych konzultácií. V prípade neúčasti žiaka vyučujúci požiada riaditeľku školy o komisionálnu skúšku.

Hodnotenie a klasifikácia v cudzích jazykoch

Podkladom pre súhrnnú klasifikáciu cudzích jazykov sú:

- A. známky za ústne odpovede,
- B. známky za písomné práce,
- C. posúdenie faktorov a prejavov žiaka, ktoré majú vplyv na jeho školský výkon.

Výchovno-vzdelávacie výsledky v cudzích jazykoch sa klasifikujú podľa nasledovných kritérií:

1. aby bol žiak klasifikovaný v predmetoch : Anglický jazyk, Nemecký jazyk a Francúzsky jazyk, musí:

- byť hodnotený za jedno klasifikačné obdobie minimálne 3-krát
- napísať predpísanú školskú úlohu (ak žiak nenapíše školskú úlohu v riadnom termíne, vyučujúci určí iba jeden náhradný termín. V prípade, že žiak nenapíše ani náhradnú školskú úlohu, bude v danom predmete neklasifikovaný)
- chodiť na vyučovanie riadne pripravený a mať k dispozícii všetky učebné pomôcky podľa pokynov vyučujúceho. Ak sa tak nestane, vyučujúci zhodnotí tri porušenia daného odseku priebežnou známku nedostatočnú

2. vyučujúci môže preveriť vedomosti žiaka písomnou formou aj nad rámec predpísaných školských úloh podľa vlastného uváženia.

SYSTÉM HODNOTENIA ÚSTNYCH ODPOVEDÍ

Pri hodnotení ústnych odpovedí sa posudzuje:

- výslovnosť
- slovná zásoba
- plynulosť prejavu
- stavba viet
- kreativita žiaka
- pohotovosť
- (vecná) argumentácia

Klasifikácia ústnych odpovedí je nasledovná:

Výborný – žiak primerane na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet, nachádza súvislosti so zadanou témou. K splneniu úlohy pristupuje aktívne a tvorivo. Používa správne jazykové prostriedky a téme primeranú bohatú slovnú zásobu. Vyjadruje sa plynulo a súvislo, jeho prejav je zrozumiteľný, výslovnosť a intonácia sú jasné, prirodzené a zrozumiteľné. Obsah a kvalita prejavu zodpovedajú téme, v prípade, že žiak nedokáže niečo alebo niekoho pomenovať, dokáže chýbajúce výrazy nahradiť opisnou formou. Žiak vie presvedčivo argumentovať, obhajovať prezentované názory a uvádzať protiargumenty. Výpoveď je gramaticky správna.

Chválitebný – žiak reaguje primerane na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet a správne interpretuje zadanú úlohu, jeho odpoveď je celistvá a zámer výpovede jasný. Používa takmer vždy primeranú slovnú zásobu a správne jazykové prostriedky. Prerušuje len zriedkavo svoj prejav kratšími prestávkami, ktoré sú spôsobené menšími jazykovými nedostatkami. Vplyv materinského jazyka na intonáciu a výslovnosť neovplyvňuje zrozumiteľnosť prejavu. Žiak je aktívnym účastníkom komunikácie, obsah a kvalita prejavu sú primerané téme. Slovná zásoba je primeraná a žiak väčšinou vyjadrí chýbajúce slová vhodným výrazom. Žiak dokáže argumentovať a zaujať stanovisko k odlišnému názoru. Ojedinelé gramatické chyby žiaka neovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu.

Dobry - žiak na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka reaguje na podnet, jeho prejav je zväčša súvislý a jasný. Používa zväčša téme primeranú slovnú zásobu, nedostatky v používaní jazykových prostriedkov nebránia porozumeniu. Plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu sťažujú častejšie krátke prestávky spôsobené jazykovými nedostatkami, žiak je schopný reagovať na otázky a impulzy učiteľa. Vplyv materinského jazyka čiastočne sťažuje zrozumiteľnosť prejavu. Obsah je väčšinou primeraný, žiak potrebuje na udržanie rozhovoru miestami pomoc učiteľa. Slovná zásoba je primeraná, ale nie vždy adekvátne danej téme, žiak používa aj nesprávne výrazy a chýbajúce výrazy dokáže len sporadicky opísať. Žiak vie prezentovať a do určitej miery aj obhájiť vlastné názory a stanovisko k odlišnému názoru. Gramatické chyby nesťažujú zrozumiteľnosť prejavu.

Dostatočný - žiak interpretuje zadanú úlohu na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka len s pomocou učiteľa, jeho prejav je zväčša nesúrodý a nesúvislý a zámer výpovede nie je celkom jasný. Má obmedzenú slovnú zásobu a často používa nesprávne jazykové prostriedky, čo značne sťažuje porozumenie. Závažné jazykové nedostatky narúšajú plynulosť a zrozumiteľnosť prejavu, žiak reaguje len krátkymi odpoveďami na otázky učiteľa. Chybná výslovnosť a intonácia značne ovplyvňujú prejav. Prejav je krátky, obsahovo len miestami primeraný, žiak vie čiastočne odpovedať na otázky učiteľa. Slovná zásoba je jednoduchá, ale stále primeraná zadanej téme. Žiak častejšie používa nesprávne výrazy, dokáže pomenovať problémy, ale neposkytne návrhy riešenia. Časté gramatické chyby čiastočne ovplyvňujú zrozumiteľnosť prejavu.

Nedostatočný – žiak nie je schopný reagovať na podnet na sledovanej úrovni ovládania cudzieho jazyka, svoje myšlienky nedokáže vyjadriť ani pomocou učiteľa. Používa nevhodnú slovnú zásobu a závažné chyby bránia porozumeniu. Nie je schopný vyjadriť sa samostatne a súvislo. Prejav je veľmi krátky, výpovede nezrozumiteľné, žiak nevie odpovedať na otázky. Neadekvátne a chýbajúca slovná zásoba bráni porozumeniu. Žiak nevie rozoznať základné aspekty, na ktoré má reagovať. Množstvo gramatických chýb znemožňuje porozumenie.

SYSTÉM HODNOTENIA PÍSOMNÝCH ÚLOH

Slohové práce

Pri hodnotení slohových prác sa posudzujú štyri kritériá:

- a) obsah a rozsah textu,
- b) stavba a členenie textu,
- c) gramatika,
- d) slovná zásoba.

Maximálny počet bodov za splnenie každého kritéria je päť bodov, z čoho vyplýva nasledovné celkové hodnotenie:

20-18 = 1

17-15 = 2

14-12 = 3

11-9 = 4

8-0 = 5

PK anglického jazyka sa dohodla na nasledovnom hodnotení:

Hodnotenie esejí:

výborný

20 bodov - 100%

19 - 95%

18 - 90%

chválibný

17 bodov - 85%

16 - 80%

15 - 75%

dobrý

14 bodov - 70%

13 - 65%

12 - 60%

dostatočný

11 bodov - 55%

10 - 50%

9 - 45%

nedostatočný

8 bodov - 40%

7 - 35%

6 - 30%

5 - 25%

4 - 20%

3 - 15%

2 - 10%

1 - 5%

Gramatické testy:

Pri hodnotení gramatických testov sa jednotlivé predmetové komisie zhodli na percentuálnom hodnotení nasledovne:

PK anglického jazyka:

v anglických triedach:

100- 90% - výborný

89 – 80% - chválibný

79 – 70% - dobrý

69 – 60% - dostatočný

59 – 0% - nedostatočný

v ostatných triedach:

100 – 90% - výborný

89 – 80%	- chválitebný
79 – 65%	- dobrý
64 – 50%	- dostatočný
49 – 0%	- nedostatočný

PK nemeckého jazyka:

100 – 90%	- výborný
89 – 80%	- chválitebný
79 – 60%	- dobrý
59 – 40%	- dostatočný
39 – 0%	- nedostatočný

PK francúzskeho jazyka:

100 – 90%	- výborný
89 – 75%	- chválitebný
74 – 55%	- dobrý
54 – 40%	- dostatočný
39 – 0%	- nedostatočný

Ruský jazyk:

Hodnotenie a sebahodnotenie:

- Predmetom hodnotenia a klasifikácie v predmete ruský jazyk je cieľová komunikačná úroveň žiaka v jednotlivých ročníkoch v súlade s platnými učebnými osnovami a vzdelávacími štandardmi.
- Hodnotenie a klasifikácia v ruskom jazyku sleduje základné všeobecné, sociolingvistické a komunikačné kompetencie, ktoré sa prejavujú vo využívaní základných komunikačných zručností: čítanie, písanie, počúvanie, samostatný ústny prejav a rozhovory.
- Pri hodnotení v predmete ruský jazyk sa berú do úvahy tieto aspekty: obsahová primeranosť, plynulosť vyjadrovania, jazyková správnosť a štruktúra odpovede.
- Kritériá klasifikácie musia byť v súlade s požadovanou úrovňou ovládania ruského jazyka a náročnosť sledovaných javov musí zodpovedať náročnosti definovanej v platných učebných osnovách a vzdelávacích štandardoch cieľovej skupiny žiakov.

Formy skúšania a hodnotenia žiakov z ruského jazyka - ústna a písomná.

Hodnotenie žiakov je realizované sumatívne i formatívne, teda známkami. Súčasťou hodnotenia práce žiakov na vyučovaní a jeho výsledkov je aj ústne hodnotenie, percentuálne hodnotenie, vystavovanie žiackych prác, prezentovanie žiackych prác.

Zároveň v rámci vyučovacieho procesu využívame humanisticky orientované slovné hodnotenie /pochvala/ i sebahodnotenie žiakov.

Výkon, ale najmä snahu na hodine, pri príprave oceníme (chválime, verbálne, neverbálne – súhlasným prikývnutím, úsmevom), pretože to pôsobí vysoko pozitívne, povzbudzuje k ďalšiemu úsiliu. Hodnotenie musí mať motivačnú funkciu.

Kritériá hodnotenia žiaka

Žiak je hodnotený podľa platných predpisov na hodnotenie žiakov ZŠ.

Pri hodnotení výkonu žiaka v anglickom jazyku sledujeme najmä úroveň jeho rečových zručností t.j.

- počúvanie s porozumením
- čítanie s porozumením
- hovorenie
- písanie

Hodnotenie ústnej odpovede :

Pri hodnotení ústnej odpovede by sme mali hovoriť o škále akceptovateľnosti a komunikatívnej efektívnosti odpovede. Kritériom by mala byť zrozumiteľnosť. Ak je odpoveď dobrá i napriek gramatickým chybám, žiak spracoval informáciu a zaslúži si za ňu istý kredit.

Na základe týchto kritérií stanovujeme výslednú známku:

Výborný (1) Dobrá výslovnosť, veľmi málo gramatických chýb, plynulý prejav bez dlhých odmlčaní sa, učiteľ kladie málo otázok, aby si spresnil, či žiak učivu rozumie, odpovede na otázky sú okamžité a vyčerpávajúce.

Chváľitebný (2) Miestami chyby vo výslovnosti, niekoľko gramatických chýb, väčšina viet je však správna, v prejave nie je veľa prestávok, je pomerne plynulý, učiteľ položí viac otázok na spresnenie odpovede, odpovede na otázky sú vyčerpávajúce, žiak reaguje pohotovo.

Dobrý (3) Miestami chyby vo výslovnosti, niekoľko gramatických chýb, ktoré spôsobujú problémy pri porozumení, prejav s kratšími prestávkami, žiak hľadá slová, robí chyby v gramatických štruktúrach, učiteľ kladie viac otázok na spresnenie, žiakove odpovede sú menej vyčerpávajúce.

Dostatočný (4) Častejšie chyby vo výslovnosti, veľa gramatických chýb, ktoré spôsobujú problémy pri porozumení, prejav s dlhšími prestávkami, nedostatočná základná slovná zásoba, obmedzený rozsah gramatických štruktúr, odpovede na otázky nezodpovedajú rozsahu i obsahu učiva, žiak nie vždy vie odpovedať na otázky učiteľa.

Nedostatočný (5) Časté chyby vo výslovnosti, množstvo gramatických chýb, ktoré spôsobujú nezrozumiteľnosť prejavu, nedostatočná slovná zásoba, neschopnosť použiť základné gramatické štruktúry, žiak nevie odpovedať na otázky učiteľa.

Hodnotenie písomného prejavu :

Hodnotenie:

Výborný (1) Vyčerpávajúca a adekvátna odpoveď na danú tému, správne použité gramatické štruktúry, pestrá slovná zásoba, takmer bez pravopisných chýb, chyby neprekážajú pri zrozumiteľnosti textu, jasná logická výstavba celej práce, prehľadná kompozícia.

Chváľitebný (2) Žiak zvládne úlohy vo veľkej miere, ale vynechá alebo pridá informácie, ktoré s témou nesúvisia, väčšinou vhodne použité gramatické štruktúry, dobrá slovná zásoba s malými chybami, zopár stylistických nepresností pri výstavbe textu a spájaní viet, menej prehľadná kompozícia.

Dobrý (3) Vcelku adekvátna odpoveď na danú tému, ale s istými medzerami alebo zbytočnými informáciami, zopár chýb v gramatike a lexike, miestami nezrozumiteľnosť textu, ale celkovo text zrozumiteľný, viacero chýb v pravopise, stavbe viet a súvetí, menej prehľadná kompozícia.

Dostatočný (4) Spracovaná len časť otázky, veľké medzery v používaní gramatických štruktúr, text vo väčšej miere nezrozumiteľný kvôli chybám v gramatike, slabá slovná zásoba, veľa chýb v stavbe viet a súvetí, neprehľadná kompozícia.

Nedostatočný (5) Neadekvátne odpoveď, len málo sa vzťahujúca k téme, takmer celý text nezrozumiteľný kvôli chybám v gramatike, slabá slovná zásoba, nelogická stavba viet, neprehľadná kompozícia.

Tento systém hodnotenia učiteľ môže použiť i pri domácich úlohách podobného charakteru. Hodnotenie kontrolných písomných prác a testov:

Maximálny počet dosiahnutých bodov predstavuje 100%. Kontrolné písomné práce a testy sa hodnotia percentom úspešnosti a známka číslicou (napr. 93% = 1).

Stupnica hodnotenia kontrolných písomných prác a testov

Percentá %	známka
100 – 90	1
89 – 75	2
74 – 55	3
54 – 35	4
34 – 0	5

Zostavovanie testov:

Testy zostavuje vyučujúci najčastejšie po prebratí lekcie podľa predlohy z prílohy učebnice , prípadne po istom gramatickom jave, v niektorých prípadoch môže zostaviť súhrnný test za dlhšie časové obdobie. Vyučujúci stavbu testu prispôsobuje prebratému učivu.

Hodnotenie tvorivého písania – tzv. PROJEKTOV :

Tu hodnotíme predovšetkým:

formu – tvorivosť, kreativitu, fantáziu

obsah – slovná zásoba, schopnosť vyjadriť vlastné myšlienky prebratou slovnou zásobou a naučenými gramatickými štruktúrami.

Klasifikácia a hodnotenie žiakov so ŠVVP:

Robí sa s prihliadnutím na stupeň poruchy, vyučujúci rešpektuje odporúčania psychologických vyšetrení žiaka. Vyberá vhodné i primerané spôsoby hodnotenia. Uplatňujeme také formy a spôsoby skúšania, ktoré zodpovedajú schopnostiam žiaka a nemajú negatívny vplyv na ich rozvoj a psychiku, aby žiak mal predpoklady preukázať lepšie výkony.

Kritériá hodnotenia boli schválené na prvej predmetovej komisii v aktuálnom školskom roku.

POSÚDENIE FAKTOROV A PREJAVOV ŽIAKA, KTORÉ MAJÚ VPLYV NA JEHO ŠKOLSKÝ VÝKON

Okrem písomných prác a ústnych odpovedí sa vo výslednom hodnotení zohľadňujú:

- kreativita a tvorivý prístup žiaka
- aktivita žiaka na vyučovacej hodine
- systematická a pravidelná príprava na vyučovanie
- záujem o predmet
- v prípade dlhodobej absencie žiaka, ktorá neprekročí limit stanovený na konanie komisionálnej skúšky, žiak má možnosť doplniť si chýbajúce učivo počas konzultačných hodín vyučujúceho
- žiak je ospravedlnený za zameškané učivo 1 vyučovaciu hodinu po nástupe do školy

Vzdelávacia oblasť: Matematika a práca s informáciami

Hodnotenie a klasifikácia v predmetoch matematika, cvičenia z matematiky

(1) Povinné a voliteľné predmety sa na konci klasifikačného obdobia hodnotia známku. Nepovinné predmety sa na konci klasifikačného obdobia uzatvárajú hodnotením „absolvoval(-a)“.

(2) Čiastkové hodnotenie žiakov sa vykonáva známku; percentuálne alebo bodové hodnotenie sa odporúča používať ako pomocný údaj, ktorý vedie k stanoveniu známky. Záporné bodové a percentuálne hodnotenia sa nepoužívajú. Priebežné hodnotenie vyjadruje klasifikáciu každého jednotlivého preverovania vedomostí žiaka.

(3) Učiteľ oznámi žiakovi výsledok každého hodnotenia a klasifikácie. Po ústnom vyskúšaní oznámi učiteľ výsledok hodnotenia ihneď. Výsledky hodnotenia písomných skúšok a prác aj praktických činností oznámi žiakovi a predloží na nahliadnutie najneskôr do 14 dní.

(4) Výsledná klasifikácia sa neurčuje ako aritmetický priemer čiastkových známok a zahŕňa nasledovné formy a metódy overovania požiadaviek na vedomosti a zručnosti žiakov:

- a) písomné – testy, previerky, projekty, domáce úlohy. Písomná skúška môže byť:
 - predpísaná písomná práca
 - písomná práca na záver tem. celku alebo jeho časti
 - kratšia písomná práca z časti učiva,
- b) praktické – riešenie úloh, príprava a prezentácia projektov,
- c) ústne – ústne prezentovanie osvojených poznatkov, pri ktorom sa kladie dôraz nielen na kvalitu osvojenia, ale aj na spôsob ich prezentácie v logických súvislostiach a ich aplikáciu v praktických súvislostiach,
- d) účasť v olympiádach a iných súťažiach v rámci predmetu; tieto aktivity žiaka v predmete môžu výslednú klasifikáciu zlepšiť.

Písomné testy hodnotíme nasledovne:

- a. Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 90%.
- b. Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 75%.
- c. Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 50%.
- d. Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu žiak ovláda aspoň na 35%.
- e. Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu žiak ovláda na menej ako 35%.
- f. Počas klasifikačného obdobia každý žiak absolvuje dve predpísané písomné práce. V prípade, že žiak neabsolvuje predpísanú písomnú prácu v termíne určenom pre celú triedu, absolvuje ju v náhradnom termíne, ktorý určí vyučujúci po dohode so žiakom. V prípade, že žiak neabsolvuje ani jednu z predpísaných písomných prác, vyučujúci požiada riaditeľa školy o nariadenie komisionálnej skúšky.

Vzdelávacia oblasť: Človek a príroda

Hodnotenie a klasifikácia v predmetoch fyzika, cvičenia z fyziky

Výchovno-vzdelávacie výsledky v súlade s požiadavkami učebných osnov v predmete fyzika a Metodickým pokynom č.8/2009 – R zo 14. mája 2009 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl , sa klasifikujú podľa nasledovných kritérií:

- kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,
- kvalita a rozsah získaných schopností vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti pri realizácii experimentov,
- schopnosť zaujať stanovisko a uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení prírodných javov a zákonitostí, prípadne teórií,
- schopnosť vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti pri realizácii experimentov,
- využívať experiment ako formu získavania podkladov na vyvodenie teoretických poznatkov, vedieť navrhnúť postup riešenia úlohy,
- celistvosť, presnosť, trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií, zákonitostí a vzťahov, teórií,
- schopnosť vyhľadávať informácie z digitálnych zdrojov, ich spracovanie a primeranú prezentáciu, v prípade potreby aj prostriedkami informačných a komunikačných technológií,
- schopnosť riešiť úlohy a prezentovať informácie samostatne ale aj v skupine,
- vedieť vyjadriť funkčné závislosti graficky, tabuľkou, schémou, obrázkom, náčrtom a v elektronickej forme,
- aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim,

- presnosť, výstižnosť, odborná a jazyková správnosť ústneho a písomného prejavu,
- kvalita výsledkov činnosti,
- osvojenie účinných metód samostatného štúdia a schopnosti učiť sa učiť.

Výsledná klasifikácia predmetu fyzika zahŕňa nasledovné formy a metódy overovania požiadaviek na vedomosti a zručnosti žiakov:

- písomné – testy na záver tematického celku, krátke písomky, referáty, projekty, záznamy z laboratórnych cvičení a praktických cvičení, domáce úlohy,
- praktické – experimenty, laboratórne a praktické cvičenia, projekty
- ústne – ústne prezentovanie osvojených poznatkov, pri ktorom sa kladie dôraz nielen na kvalitu osvojenia, ale aj na spôsob ich prezentácie v logických súvislostiach a ich aplikáciu v praktických súvislostiach.
- účasť na olympiádach a iných súťažiach v rámci predmetu

Písomné testy na záver tematického celku hodnotíme nasledovne:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 90%.

Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 75%

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 50%.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu žiak ovláda aspoň na 35%.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu žiak ovláda na menej ako 35%.

V záujme poskytnutia objektívnej spätnej väzby a poukázania na rozvojové možnosti žiaka učiteľ pri písomných prácach môže pri klasifikácii známku uviesť slovný komentár, v ktorom vysvetlí nedostatky a zdôrazní pozitíva písomnej práce.

Na laboratórnych a praktických cvičeniach hodnotíme:

- Samostatnú prácu s textom,
- realizáciu laboratórneho a praktického cvičenia,
- schopnosť vyvodiť na základe experimentu teoretické poznatky,
- vedieť zdôvodniť výsledok experimentu,
- vypracovanie protokolu na požadovanej úrovni, pričom presné kritéria na hodnotenie protokolu sú uvedené v osobitnom dokumente pre podrobnú klasifikáciu vo fyzike, ktorý bol prerokovaný a schválený na zasadnutí predmetovej komisie fyziky a ktorý je zverejnený na stránke predmetu fyzika a na fyzikálnej nástenke.

Ústne odpovede, krátke písomky, domáce úlohy:

- Kritéria na výslednú známku z ústnych odpovedí, krátkych testov a domácich úloh sú v kompetencii učiteľa a vychádzajú zo všeobecných zásad hodnotenia a klasifikácie žiakov v Metodickom pokyne č. 8/2009 – R zo 14. mája 2009 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl.

Projekty, referáty, súťaže:

- Všetky aktivity podobného charakteru patria k dobrovoľnej aktivite žiaka, preto ich učiteľ **zásadne** hodnotí známku „výborný“ avšak s rozličnou váhou podľa rozsahu, kvality vypracovanej práce, či stupňa úspechu v súťaži.

Ďalšie pravidlá pri klasifikácii predmetu:

- Povinné a voliteľné predmety sa na konci klasifikačného obdobia hodnotia známku,
- nepovinné predmety sa na konci klasifikačného obdobia uzatvárajú hodnotením „absolvoval“ (a), podmienkou pre absolvovanie je riešenie fyzikálnej olympiády, alebo vypracovanie ročníkovej práce,
- do celkového hodnotenia predmetu sa zahŕňa aj hodnotenie za aktivitu pri zveľaďovaní odborných laboratórií, za tvorbu učebných pomôcok, maturitných projektov, tvorbu prezentácií k daným témam, prípravu minikonferencie,
- učiteľ oznámi žiakovi výsledok hodnotenia a klasifikácie: po ústnom vyskúšaní ihneď, výsledok písomných prác a laboratórnych prác najneskôr do 14 dní a zároveň predloží žiakovi k nahliadnutiu,
- žiak je povinný absolvovať testy na záver tematického celku,
- žiak, ktorý neabsolvuje testy na záver tematického celku v termíne určenom pre celú triedu, absolvuje ich v náhradnom termíne po dohode s vyučujúcim, v opačnom prípade učiteľ navrhne žiakovi komisionálnu skúšku.

Vo výslednej klasifikácii sa odzrkadľuje:

- **Sumatívne (súhrnné) hodnotenie na záver tematických celkov**, ktoré sa odvíja od základného učiva definovaného v obsahovom a výkonovom štandarde, výsledná klasifikácia závisí od miery jeho zvládnutia.
- **Formatívne (priebežné) hodnotenie**, ktoré môže celkovú známku ovplyvniť maximálne o jeden stupeň, preveruje rôznymi formami a metódami ako sú krátke písomky, krátke ústne odpovede, projekty, referáty, účasť v rôznych fyzikálnych súťažiach, schopnosť žiaka využívať medzipredmetové vzťahy v prírodovedných predmetoch, jeho schopnosť uplatňovať získané vedomosti a zručnosti pri riešení konkrétnych úloh, schopnosť kooperovať a komunikovať pri riešení problémových úloh v skupine a podľa požiadaviek vyššie formulovaných kritérií na hodnotenie.
- **Vzhľadom na vyššie uvedené body, výsledná známka z predmetu nemôže byť aritmetický priemer známok, známky spadajúce do oblasti sumatívneho hodnotenia majú väčšiu váhu ako známky z oblasti formatívneho hodnotenia.**

Výchovno – vzdelávacie výsledky žiaka klasifikujeme podľa nasledujúcich kritérií:

- *Stupňom I* - Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Chápe vzťahy medzi prírodnými javmi, zákonitosťami a teóriami. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho

prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny prejav je správny, presný a výstižný. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje vedomosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

- *Stupňom 2* – Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Pri riešení teoretických úloh a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí postupuje samostatne, len s malými podnetmi od učiteľa. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Vie analyzovať predložené problémy a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.
- *Stupňom 3* – Osvojené vedomosti a zručnosti interpretuje samostatne s občasnými usmerneniami vyučujúceho. Jeho myslenie je takmer vždy správne a tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho. Ústny prejav je čiastočne správny. Jeho kvalita výsledkov je dobrej úrovni.
- *Stupňom 4* – Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a praktických činností je málo pohotový. Osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh zvládne iba za aktívnej pomoci vyučujúceho. Jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé.
- *Stupňom 5* – Vedomosti a zručnosti požadované vzdelávacími štandardmi si neosvojil, má v nich závažné nedostatky, a chyby nevie opraviť ani s pomocou vyučujúceho. Neprejavuje samostatnosť v myslení.

Hodnotenie a klasifikácia v predmetoch chémia a biológia

Výsledky v týchto predmetoch sa hodnotia v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardmi:

- a) kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť,
- b) kvalita a rozsah získaných schopností vykonávať požadované intelektuálne a praktické činnosti pri realizácii experimentov,
- c) schopnosť zaujať stanovisko a uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení prírodných javov a zákonitostí, prípadne teórií,
- d) schopnosť využívať a zovšeobecňovať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach pri experimentoch,
- e) celistvosť, presnosť, trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií, zákonitostí a vzťahov, teórií,
- f) aktivita v prístupe k činnostiam, záujem o ne a vzťah k nim.,
- g) presnosť, výstižnosť, odborná a jazyková správnosť ústneho a písomného prejavu,
- h) kvalita výsledkov činnosti,
- i) osvojenie účinných metód samostatného štúdia a schopnosti učiť sa učiť.

Výsledná klasifikácia zahŕňa nasledovné formy a metódy overovania požiadaviek na vedomosti a zručnosti žiakov:

- písomné – testy, previerky, referáty, projekty, záznamy z laboratórnych cvičení, domáce úlohy,
- praktické – experimenty, laboratórne cvičenia,
- ústne – ústne prezentovanie osvojených poznatkov, pri ktorom sa kladie dôraz nielen na kvalitu osvojenia, ale aj na spôsob ich prezentácie v logických súvislostiach a ich aplikáciou v praktických súvislostiach.

Vo výslednej klasifikácii sa odzrkadľuje:

- sumatívne (súhrnné) hodnotenie, ktoré sa odvíja od základného učiva definovaného v obsahovom a výkonovom štandarde; výsledná klasifikácia závisí od miery jeho zvládnutia,
- formatívne (priebežné) hodnotenie, ktoré môže celkovú známku ovplyvniť maximálne o jeden stupeň, preveruje aj schopnosť žiaka využívať medzipredmetové vzťahy v prírodovedných predmetoch a jeho schopnosť uplatňovať získané vedomosti a zručnosti pri riešení konkrétnych úloh,
- účasť v olympiádach a iných súťažiach v rámci daného predmetu; tieto aktivity žiaka v predmete môžu výslednú klasifikáciu zlepšiť,
- schopnosť kooperácie a komunikácie pri riešení problémových úloh v skupine.

Žiak má právo:

- a) vedieť, čo sa bude hodnotiť a akým spôsobom,
- b) dozvedieť sa výsledok každého hodnotenia,
- c) na objektívne hodnotenie.

Špecifické kritéria :

- **Aspoň 1 ústna odpoveď** žiaka za školský rok.
- **Priebežné testy** podľa rozhodnutia vyučujúceho.
- **Záverečný test** po každom tematickom celku, typy testov:
 - produkčná otvorená úloha so stručnou odpoveďou,
 - doplňovacie úlohy,
 - úlohy s jednou správnou odpoveďou,
 - úlohy s viacerými správnymi odpoveďami,
 - úlohy s dvojčlennou väzbou,
 - úlohy s pridelovacím výberom odpovede.Kritéria hodnotenia podľa dohody v jednotlivých PK.
- **Laboratórne cvičenia** – hodnotí sa :
 - samostatná práca s textom, realizácia laboratórneho a praktického cvičenia, schopnosť vyvodiť na základe experimentu teoretické poznatky, vedieť zdôvodniť výsledok experimentu, vypracovanie protokolu na požadovanej úrovni,
 - klasifikovanie protokolov podľa dohody v jednotlivých PK v klasifikačnom

období.

- Hodnotenie za **aktivitu** pri zveľad'ovaní odborných laboratórií, za tvorbu učebných pomôcok, maturitných projektov, tvorbu prezentácií k daným témam, prípravu minikonferencie, účasť na súťažiach, zabezpečenie prírodného materiálu a pod.
- **Podmienky náhradného systému hodnotenia** v prípade, ak nie sú splnené podmienky v riadnom klasifikačnom období podľa dohody v jednotlivých PK. Ak žiak nenapíše záverečný test v riadnom termíne, má možnosť písať opravný test v náhradnom termíne týždeň pred uzatvorením klasifikácie v danom klasifikačnom období. Termín určí vyučujúci.
- Voliteľné predmety sa klasifikujú známku.
Nepovinné predmety sa uzatvárajú hodnotením absolvoval/a.
- Celkové hodnotenie za klasifikačné obdobie nie je aritmetickým priemerom známok.

Komisionálne skúšky

1. Žiak sa klasifikuje na základe výsledkov komisionálnej skúšky v týchto prípadoch:
 - a/ keď koná rozdielovú skúšku
 - b/ keď je skúšaný v náhradnom termíne
 - c/ keď žiak alebo jeho zákonný zástupca požiada o preskúšanie žiaka alebo keď sa preskúšanie koná na podnet riaditeľa strednej školy
 - d/ keď koná opravné skúšky
 - e/ pri skúškach v externom štúdiu, v štúdiu podľa individuálneho študijného plánu a pri štúdiu jednotlivých vyučovacích predmetov
2. Komisia pre komisionálne skúšky je najmenej 3-členná. Komisia sa skladá z predsedu, skúšajúceho učiteľa a prísediaceho, ktorý má aprobáciu pre ten alebo príbuzný vyučovací predmet. Výsledok komisionálnej skúšky vyhlási predseda komisie verejne v deň konania skúšky, tento výsledok je pre klasifikáciu žiaka konečný.
3. Komisionálne skúšky môže navrhnúť vyučujúci v prípade, že žiak nemá splnené kritériá pre hodnotenie daného predmetu v riadnom klasifikačnom období.
 - a) **Stupňom 1** – výborný sa žiak klasifikuje, ak pohoťovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Chápe vzťahy medzi prírodnými javmi, zákonitosťami a teóriami. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje vedomosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.
 - b) **Stupňom 2** – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak pohoťovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Pri riešení teoretických úloh a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí postupuje samostatne, len s malými podnetmi od učiteľa. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Vie analyzovať predložené problémy a samostatne navrhnúť primeraný postup na ich riešenie. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

- c) **Stupňom 3** – dobrý sa žiak klasifikuje, ak osvojené vedomosti a zručnosti interpretuje samostatne s občasnými usmerneniami vyučujúceho. Jeho myslenie je takmer vždy správne a tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho. Ústny a písomný prejav je čiastočne správny. Jeho kvalita výsledkov je na dobrej úrovni.
- d) **Stupňom 4** – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a praktických činností je málo pohotový. Osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh zvládne iba za aktívnej pomoci vyučujúceho. Jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé.
- e) **Stupňom 5** – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak vedomosti a zručnosti požadované vzdelávacími štandardmi si neosvojil, má v nich závažné nedostatky, a chyby nevie opraviť ani s pomocou vyučujúceho. Neprejavuje samostatnosť v myslení.

Vzdelávacia oblasť: Človek a spoločnosť a Umenie a kultúra

VNÚTORNÝ SYSTÉM HODNOTENIA SPOLOČENSKOVEDNÝCH PREDMETOV (DEJEPIS, GEOGRAFIA, SPOLOČENSKOVEDNÝ SEMINÁR, SPOLOČENSKO-EKONOMICKÝ SEMINÁR A OBČIANSKA NÁUKA)

I. Pri klasifikácii výsledkov v týchto predmetoch sa hodnotí v súlade s učebnými osnovami a vzdelávacími štandardami:

a) Všeobecne

- celistvosť, presnosť a trvácnosť osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, zákonitostí a vzťahov, kvalita a rozsah získaných zručností vykonávať požadované rozumové a motorické činnosti
- schopnosť uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri výklade spoločenských javov a zákonitostí, ako aj pri riešení praktických úloh v každodennom živote
- schopnosť využívať skúsenosti a poznatky získané pri praktických činnostiach
- aktivita v prístupe k činnosti, záujem o ne a vzťah k nim
- výstižnosť a jazyková správnosť ústneho a písomného prejavu
- schopnosť zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko, kooperatívne riešiť problémy
- kvalita výsledkov činností a schopnosť samostatnej práce, schopnosť učiť sa učiť a schopnosť spolupráce

b) Konkrétne

- žiak je z predmetu skúšaný ústne alebo písomne
- z predmetu s dotáciou jedna hodina týždenne je vyskúšaný minimálne dvakrát za klasifikačné obdobie
- žiak z predmetu s dotáciou vyššou ako jedna hodina týždenne by mal byť v priebehu klasifikačného obdobia skúšaný minimálne trikrát
- známky z ústnej odpovede označujeme modrou farbou, z priebežného testu čiernou farbou, zo záverečného testu červenou farbou, z opravného testu zelenou farbou
- súčasťou ústnej odpovede z geografie je aj orientácia na mape, ktorá môže byť hodnotená aj samostatnou známkou
- za účasť v olympiádach, SOČ v danom predmete od školského kola známka zelenou farbou

- za projekty, referáty z daného predmetu podľa požiadaviek vyučujúceho známka zelenou farbou označená písmenom P, R
- pri záverečnom hodnotení žiaka sa prihliada na systematickosť, zodpovednosť, snahu, iniciatívu a ochotu spolupracovať počas celého klasifikačného obdobia
- stupeň prospechu sa neurčuje na základe priemeru známok, ale prihliada sa k dôležitosti a váhe jednotlivých známok

II. Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v spoločenskovedných predmetoch klasifikujú nasledovne:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak ovláda požadované poznatky, fakty, pojmy, definície a zákonitosti presne a úplne a rozumie vzťahom medzi nimi. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a motorické činnosti. Samostatne a tvorivo aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Grafický prejav je presný a estetický. Výsledky jeho činností sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie jasne a pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine.

Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti požadovaných poznatkov, faktov, pojmov, definícií a zákonitostí ojedinelé medzery a rozumie vzťahom medzi nimi. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností prejavuje nepresnosti, tie však vie s pomocou učiteľa korigovať. Samostatne alebo na základe menších podnetov učiteľa aplikuje osvojené poznatky a zručnosti pri riešení teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení javov a zákonitostí. Jeho ústny a písomný prejav má menšie nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. Grafický prejav je estetický, bez väčších nepresností. Výsledky jeho činností sú kvalitné, len s menšími nepresnosťami. K požadovaným záležitostiam vie zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pracovať samostatne aj v skupine.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí menšie medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa chýb. Závažnejšie nepresnosti a chyby dokáže s pomocou učiteľa korigovať. V ústnom a písomnom prejave má nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činností a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. K požadovaným záležitostiam vie menej pohotovo zaujať postoj a vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak je schopný pod dohľadom pedagóga samostatne pracovať. Má priemerne rozvinuté zručnosti práce v skupine.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak má v presnosti a úplnosti osvojenia požadovaných poznatkov, faktov, definícií a zákonitostí závažné medzery. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností, ako aj pri aplikácii osvojených poznatkov a zručností pri riešení teoretických a praktických úloh sa dopúšťa závažných chýb. Jeho ústny a písomný prejav má závažné nedostatky v správnosti, presnosti a výstižnosti. V kvalite výsledkov jeho činností a v grafickom prejave sa objavujú častejšie nedostatky, grafický prejav je menej estetický. Závažné nedostatky a chyby dokáže žiak s pomocou učiteľa opraviť. K požadovaným záležitostiam nevie pohotovo zaujať postoj a s problémami

vyjadruje vlastné stanovisko. Pri samostatnom štúdiu má žiak vážne problémy. Nemá dostatočne rozvinuté zručnosti spolupráce.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak si požadované poznatky, fakty, definície a zákonitosti neosvojil. Trvale má závažné nedostatky vo vykonávaní požadovaných intelektuálnych a motorických činností. Nie je schopný riešiť teoretické a praktické úlohy kvôli chýbajúcim vedomostiam a zručnostiam. Jeho písomný a ústny prejav je nevyhovujúci. K požadovaným záležitostiam nevie zaujať postoj a nie je schopný vyjadriť vlastné stanovisko. Žiak nie je schopný uspokojivo pracovať ani pod trvalým dohľadom učiteľa. Nezapája sa do práce v skupine.

I. Pri klasifikácii výsledkov v týchto predmetoch sa v súlade s požiadavkami učebných osnov a vzdelávacích štandardov hodnotí:

- schopnosť uplatňovať osvojené poznatky a zručnosti pri riešení spoločenskovedných teoretických a praktických úloh a pri posudzovaní spoločenských javov a zákonitostí,
- kvalita myslenia, predovšetkým jeho logickosť, samostatnosť a tvorivosť
- schopnosť vyhľadávať informácie z digitálnych zdrojov, ich spracovanie a primeranú prezentáciu, v prípade potreby aj prostriedkami informačných a komunikačných technológií,
- schopnosť riešiť úlohy a prezentovať informácie samostatne ale aj v skupine.

a) všeobecne

- pri jednod hodinovej časovej dotácii týždenne aspoň dve známky za klasifikačné obdobie
- pri dvoj-, troj-, štvor- a šesťhodinovej dotácii týždenne aspoň tri známky za klasifikačné obdobie (aspoň jednu ústnu odpoveď)
- súčasťou ústnej odpovede z geografie je aj orientácia na mape
- známky z ústnej odpovede označujeme modrou farbou, z priebežného testu čiernou farbou, zo záverečného testu červenou farbou, z opravného testu zelenou farbou
- výsledné hodnotenie nie je aritmetickým priemerom
- hodnotenie nepovinných predmetov sa realizuje v percentách

b) konkrétne

- v prvom ročníku vstupný test a výstupný test, ktorý sa neberie do klasifikácie za klasifikačné obdobie a označuje sa percentami (ide hlavne o zistenie úrovne triedy)
- v geografii v prvom ročníku(v alternatívnych triedach v druhom ročníku), lokalizácia geomorfologických prvkov, prvkov horizontálnej a vertikálnej členitosti na slepej mape (Zemské poglobule) v rozsahu vzdelávacích štandardov - raz za klasifikačné obdobie, v druhom ročníku(v alternatívnych triedach v treťom ročníku) lokalizácia týchto prvkov na slepej mape automaticky po prebratí každého regiónu, v druhom ročníku vo všetkých triedach lokalizácia všetkých geomorfologických celkov na území Slovenska. Hodnotenie sa označí písmenom „M“
- priebežné testy (písomky) sú z učiva kratšieho ako tematický celok podľa výberu vyučujúceho a vedomostnej skladby triedy
- po priebežnom teste (písomke) nie je možné písať opravný test

- záverečný test sa píše po prebratí tematického celku a je možné písať opravný test v prípade neprítomnosti žiaka, alebo nespokojnosti s výsledkom záverečného testu
 - všetky ostatné testy, ktoré sa píše sú cvičné testy, slúžia na preverovanie vedomostí, píše sa na percentá a slúžia na hodnotenie triedy
- c) **Za účasť** v olympiádach, SOČ v danom predmete od školského kola – zelená jednotka. Za projekty, referáty z daného predmetu – zelená jednotka označená písmenom P, R.
- d) **Ak žiak nemá príslušný počet známok za klasifikačné obdobie bude konať z daného predmetu komisionálnu skúšku na požiadanie vyučujúceho.**

II. Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v spoločenskovedných predmetoch a v predmete umenie a kultúra klasifikujú nasledovne:

Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 90%. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Samostatne a tvorivo uplatňuje osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení spoločenskovedných teoretických a praktických úloh, pri výklade a hodnotení spoločenských javov a zákonitostí. Chápe vzťahy medzi spoločenskými javmi, zákonitosťami a teóriami. Myslí logicky správne, zreteľne sa u neho prejavuje samostatnosť a tvorivosť. Jeho ústny a písomný prejav je správny, presný a výstižný. Grafický prejav je presný a estetický. Výsledky jeho činnosti sú kvalitné. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov a diskutovať o správnosti, kvalite a efektívnosti daných riešení. Svoje vedomosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 75%. Pohotovo vykonáva požadované intelektuálne a praktické činnosti. Pri riešení spoločenskovedných teoretických úloh a praktických úloh, pri výklade a hodnotení spoločenských javov a zákonitostí postupuje samostatne, len s malými podnetmi od učiteľa. Myslí správne, v jeho myslení sa prejavuje logika a tvorivosť. Vie analyzovať predložené problémy a samostatne navrhnuť primeraný postup na ich riešenie. Vie zhodnotiť a porovnať kvalitu rôznych postupov riešenia problémov. Svoje znalosti a zručnosti vie prezentovať na zodpovedajúcej úrovni.

Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 50%. Osvojené vedomosti a zručnosti zo spoločenskovednej oblasti interpretuje samostatne s občasnými usmerneniami vyučujúceho. Jeho myslenie je takmer vždy správne a tvorivosť sa prejavuje len s usmernením vyučujúceho. Ústny a písomný prejav je čiastočne správny. Jeho kvalita výsledkov je na dobrej úrovni.

Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda aspoň na 33%. Pri vykonávaní požadovaných intelektuálnych a praktických činností je málo pohotový. Osvojené vedomosti a zručnosti pri riešení spoločenskovedných teoretických a praktických úloh zvláda na zníženej úrovni, iba za aktívnej pomoci vyučujúceho. Jeho logika myslenia je na nižšej úrovni a myslenie nie je tvorivé.

Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak klasifikuje, ak obsahový a výkonový štandard predmetu ovláda na menej ako 33%. Vedomosti a zručnosti zo spoločenskovednej oblasti,

požadované vzdelávacími štandardmi, si osvojil na najnižšej úrovni, má v nich závažné nedostatky, a chyby nevie opraviť ani s pomocou vyučujúceho. Neprejavuje samostatnosť v myslení.

Vzdelávacia oblasť: Zdravie a pohyb

Hodnotenie a klasifikácia v predmete telesná a športová výchova

Všeobecné zásady hodnotenia a klasifikácie žiakov

(1) Súčasťou výchovno-vzdelávacieho procesu na strednej škole je systematické hodnotenie žiaka. Predmetom hodnotenia je úroveň dosiahnutých vedomostí a zručností podľa platných učebných osnov a vzdelávacích štandardov.

(2) Hodnotenie žiakov ako nevyhnutná súčasť výchovno-vzdelávacieho procesu má motivačnú, informatívnu, komparatívnu a korekčnú funkciu.

(3) Žiak má právo

- a) vedieť, čo sa bude hodnotiť a akým spôsobom,
- b) dozvedieť sa výsledok každého hodnotenia,
- c) na objektívne hodnotenie.

(4) Vo výchovno-vzdelávacom procese sa vykonáva priebežná a súhrnná klasifikácia žiaka. Priebežná klasifikácia sa uplatňuje pri hodnotení čiastkových výsledkov a prejavov žiaka. Súhrnná klasifikácia sa vykonáva na konci každého polroka.

(5) Pri hodnotení sa uplatňuje primeraná náročnosť a pedagogický takt voči žiakovi, jeho výkony sa hodnotia komplexne, berie sa do úvahy vynaložené úsilie žiaka a v plnej miere sa rešpektujú jeho ľudské práva. Hodnotenie je motivačný a výchovný prostriedok, ako aj prostriedok pozitívneho podporovania zdravého sebedomia žiaka.

(6) Pri hodnotení a klasifikácii žiakov so zdravotným znevýhodnením sa zohľadňuje zdravotné postihnutie týchto žiakov a vychádza sa zo záverov a odporúčaní dorastového lekára.

Získavanie podkladov na hodnotenie a klasifikáciu

(7) Podklady na hodnotenie a klasifikáciu výchovno-vzdelávacích výsledkov žiaka získava učiteľ najmä týmito metódami, formami a prostriedkami:

- a) sledovaním stupňa rozvoja individuálnych osobnostných predpokladov a talentu,
- b) sústavným sledovaním výkonov žiaka a jeho pripravenosti na vyučovanie
 - žiak je povinný mať na hodinách TaŠV čistý športový úbor, ktorý pozostáva z trička jednotnej farby pre danú triedu resp. Skupinu / výnimkou je TVZO /, športových nohavíc, ponožiek a športovej obuvi
 - žiak má možnosť 2 krát za klasifikačné obdobie nedoniesť úbor, v prípade ak si žiak nedonesie úbor viackrát je povinný si hodinu nahradiť po dohode s vyučujúcim resp. bude mu to premietnuté do klasifikácie

- i. analýzou výsledkov rôznych činností žiaka, vrátane aplikovania osobných a sociálnych kompetencií pri činnosti a jeho prosociálneho správania
- ii. rozhovormi so žiakom a zákonnými zástupcami žiaka
- iii. rozhovormi so žiakom.

(8) Učiteľ vedie evidenciu o každom hodnotení žiaka podľa vnútorných predpisov školy. V priebehu školského roka zaznamenáva výsledky žiaka a jeho prejavy najmä preto, aby mohol žiakovi poskytovať spätnú väzbu a usmerňovať výchovno-vzdelávací proces žiaka v zmysle jeho možností rozvoja a informovať zákonných zástupcov žiaka.

(9) Žiak je z predmetu skúšaný ústne, písomne alebo prakticky. Žiak by mal byť v priebehu polroka z vyučovacieho predmetu s hodinovou dotáciou vyššou ako jedna hodina týždenne skúšaný minimálne trikrát.

Klasifikácia predmetu telesná a športová výchova

(10) Za najdôležitejšie pri hodnotení a klasifikácii žiaka v telesnej a športovej výchove sa považuje nielen to, aké dôsledky zanechala táto činnosť na zlepšení jeho zdravia, pohybovej gramotnosti a výkonnosti, telesnej zdatnosti, ale vo väčšom rozsahu aj to, či žiak získal k tejto činnosti vzťah, či sa na nej so záujmom zúčastňoval, a to nielen v čase povinného vyučovania, ale aj mimo neho, či pociťoval z nej radosť a potešenie, či sa stala súčasťou jeho životného štýlu. Preto za základné ukazovatele hodnotenia žiaka sa považujú:

- i. posúdenie prístupu a postojov žiaka, najmä jeho vzťahu k pohybovej aktivite a vyučovaniu telesnej a športovej výchovy a jeho sociálneho správania a adaptácie,
- ii. rozvoj telesných, pohybových a funkčných schopností žiaka, najmä rozvoj zdravotne orientovanej telesnej zdatnosti a pohybovej výkonnosti s prihliadnutím na individuálne predpoklady žiaka,
- iii. proces učenia sa, osvojovania, zdokonaľovania a upevňovania pohybových zručností a teoretických vedomostí, najmä orientácia v obsahu učebných programov zostavených učiteľom a realizovaných na jednotlivých školách.

(11) Hodnotenie vzťahu žiaka k telesnej a športovej výchove je realizované na základe dlhodobého sledovania prejavov žiaka na vyučovaní, najmä jeho aktivita, snaha, samostatnosť a tvorivosť, ale aj na základe jeho aktivity a angažovanosti v školskej i mimoškolskej záujmovej telovýchovnej a športovej činnosti. Úroveň poznatkov v telesnej výchove a športe sa posudzuje priebežne v procese a môžu sa na to vytvárať i pomocné vedomostné testy. Na hodnotenie telesného rozvoja, telesnej zdatnosti a všeobecnej pohybovej výkonnosti sa používajú batérie somatometrických a motorických testov. Na hodnotenie zvládnutia obsahu učebných programov sa používajú pomocné posudzovacie škály, testy špeciálnej pohybovej výkonnosti a štandardy.

(12) Žiakovi, ktorý neabsolvoval pohybovú časť obsahu vyučovania v dĺžke 2 a viac mesiacov za klasifikačné obdobie, môže učiteľ navrhnúť komisionálne preskúšanie alebo mu môže byť na vysvedčení uvedené „oslobodený/oslobodená“.

(13) Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 14 až 18 v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia. Žiakovi, ktorý na základe lekárskeho potvrdenia zo zdravotných dôvodov neabsolvoval pohybovú časť obsahu vyučovania za klasifikačné obdobie sa na vysvedčení uvedie „oslobodený/oslobodená“.

(14) Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak dosahuje výbornú úroveň pri osvojovaní pohybových zručností vzhľadom na svoje individuálne predpoklady. Jeho pohybová výkonnosť a zdatnosť má stúpajúcu tendenciu. Má kladný vzťah k pohybovým aktivitám. Angažuje sa v aktivitách na vyučovacej hodine a v športových činnostiach v čase mimo vyučovania. Je disciplinovaný, kreatívny a dobre pripravený na vyučovanie.

(15) Stupňom 2 – chváľitebný sa žiak klasifikuje, ak je aktívny a dosahuje štandardnú úroveň pri osvojovaní pohybových zručností vzhľadom na svoje individuálne predpoklady. Udržiava si pohybovú výkonnosť a zdatnosť. Zapája sa do pohybových aktivít. Na hodine je aktívny a disciplinovaný. Na vyučovacie hodiny, ktoré pravidelne aktívne absolvuje je dobre pripravený.

(16) Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak je v pohybových činnostiach skôr pasívny a nedosahuje pri osvojovaní pohybových zručností takú úroveň, na ktorú má individuálne predpoklady. Neprejavuje záujem a snahu k zlepšeniu svojej výkonnosti a zdatnosti. Nezapája sa samostatne do činností v rámci hodiny a nezapája sa do športových činností mimo vyučovania. V príprave na vyučovanie sa vyskytujú nedostatky. Evidujú sa neodôvodnené absencie na pohybových aktivitách vo vyučovacích hodinách.

(17) Stupňom 4 – dostatočný sa žiak klasifikuje ak je v prístupe k pohybovým činnostiam ľahostajný a pri osvojovaní pohybových zručností nedosahuje štandard napriek tomu, že má individuálne predpoklady. Neprejavuje záujem o zlepšenie svojho fyzického stavu a potrebných vedomostí. Je neaktívny, veľmi slabo pripravený na vyučovaciu hodinu. Veľmi často neodôvodnene vynecháva aktívnu časť vyučovania.

(18) Stupňom 5 – nedostatočný sa žiak výnimočne klasifikuje, ak je úplne ľahostajný k vyučovaniu, ignoruje obsah vyučovania a odmieta sa zapájať do pohybových činností na vyučovacej hodine. Jeho pohybové zručnosti nedosahujú štandard a neprejavuje záujem o zlepšenie svojej fyzickej zdatnosti. Odmieta sa zapájať aj do kolektívnych činností. Veľmi často neodôvodnene vynecháva vyučovanie.

Získavanie podkladov na hodnotenie a klasifikáciu:

1) Podklady na hodnotenie a klasifikáciu výchovno-vzdelávacích výsledkov žiaka získava učiteľ najmä týmito metódami, formami a prostriedkami:

- a) sledovaním stupňa rozvoja individuálnych osobnostných predpokladov,
- b) sústavným sledovaním výkonov žiaka,
- c) sledovaním jeho pripravenosti na vyučovanie - úborovanie :
 - žiak je povinný mať na TV čistý športový úbor, ktorý pozostáva z trička jednotnej farby pre danú triedu resp. skupinu /výnimkou je OTV/, športových nohavíc, ponožiek a športovej obuvi
 - žiak má možnosť 2 krát za klasifikačné obdobie nedoniesť úbor, v prípade ak si žiak nedonesie úbor viackrát je povinný si hodinu nahradiť po dohode s vyučujúcim resp. bude mu to premietnuté do klasifikácie
- d) analýzou výsledkov rôznych činností žiaka, vrátane aplikovania osobných a sociálnych kompetencií pri činnosti a jeho prosociálneho správania,
- e) rozhovormi so žiakom a zákonnými zástupcami žiaka.

2) Učiteľ vedie evidenciu o každej klasifikácii žiaka v klasifikačnom hárku. V priebehu školského roka zaznamenáva výsledky žiaka a jeho prejavy najmä preto, aby mohol

žiakovi poskytovať spätnú väzbu a usmerňovať výchovno-vzdelávací postup žiaka v zmysle jeho možností rozvoja a informovať zákonných zástupcov žiaka.

a) žiak je povinný absolvovať každý tematický celok

b) z každého tematického celku musí byť minimálne raz klasifikovaný

c) výsledná známka za klasifikačné obdobie pozostáva z 30% za športové výkony /testy, limity, zostavy/ a zo 70% za aktivitu, disciplínu, úborovanie

Učiteľ oznámi žiakovi výsledok každého hodnotenia a klasifikácie.

Vzdelávacia oblasť: Človek a hodnoty

Hodnotenie a klasifikácia v predmetoch etická výchova, náboženská výchova

(1) Výchovno-vzdelávacie výsledky žiaka sa v tomto predmete klasifikujú podľa kritérií uvedených v odsekoch 2 až 6 v primeranom rozsahu pre príslušný ročník štúdia.

(2) Stupňom 1 – výborný sa žiak klasifikuje, ak je v činnostiach aktívny, využíva naplno svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje svoju autenticnosť, kreativitu a originalitu. V prípade potreby je schopný v plnej miere nachádzať a používať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Má záujem a snahu o rozvíjanie svojich kompetencií. Vie pohotovo zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a aktívne vyjadriť svoj vlastný názor.

(3) Stupňom 2 – chválitebný sa žiak klasifikuje, ak je v činnostiach aktívny, využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje menšiu mieru autenticnosti, kreativity a originality. V prípade potreby je schopný nachádzať a používať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Prejavuje snahu rozvíjať svoje kompetencie. Vie zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor.

(4) Stupňom 3 – dobrý sa žiak klasifikuje, ak je v činnostiach skôr pasívny, málo využíva svoje osobné predpoklady. Pri riešení teoretických a praktických úloh preukazuje nízku mieru autenticnosti, kreativity a originality. Jeho vedomosti a zručnosti sú obmedzené, s problémami aplikuje medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Ťažšie zaujíma postoj k požadovaným záležitostiam a s problémami vyjadruje svoj vlastný názor.

(5) Stupeň 4 – dostatočný sa udeľuje výnimočne žiakovi, ktorý je na vyučovacích hodinách pasívny, nespolupracuje. Pri riešení teoretických a praktických úloh neprejavuje autenticnosť, kreativitu a originalitu. Jeho vedomosti a zručnosti sú veľmi obmedzené, nedokáže aplikovať medzipredmetové vzťahy a súvislosti. Nevie zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor.

(6) Stupeň 5 – nedostatočný sa udeľuje celkom výnimočne žiakovi, ktorý proklamatívne ignoruje výučbu, odmieta spolupracovať, jeho vedomosti a zručnosti sú nedostatočné. Odmieta zaujať postoj k požadovaným záležitostiam a vyjadriť svoj vlastný názor.